Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 232 (25950) ● Воскресенье, 20 августа 1989 года ● Цена 4 коп.

Сегодня — День Воздушного Флота СССР



● Тысячи москвичей придут на Тушинский аэродром, чтобы посмотреть праздник, посвященный Дню Воздушного Флота СССР.

На выставке авиационной техники, посвященной профессиональному празднику. Фото В. Кругликова.

Беседа М. С. Горбачева с рабочими объединения «Ижорский завод»

Во время поездки в Ленинград М. С. Горбачев 11 июля 1989 г. посетил объединение «Ижорский завод», где состоялось несколько встреч и бесед с трудящимися объединения.

Текст беседы опубликован в только что вышедшем восьмом номере журнала «Известия ЦК КПСС».

Горбачев. Я сравниваю свои впечатления от нынешней и прошлой поездок в Ленинград. Мне кажется, что сегодня я встречаюсь с какими-то другими людьми: вроде бы те же ленинградцы, но уже и другие. За этот короткий промежуток времени мы все — не только ижорцы и не только ленинградцы, но и вся страна — прошли большой путь перемен. Мы выстрадали нашу перестройку, и сейчас, наверное, всех нас волнует и беспокоит одно: как сделать, чтобы дело перестройки продолжалось, причем продолжалось более решительно и приносило заметные результаты. Именно об этом шла речь во время кратких, но, я бы сказал, очень откровенных, содержательных бесед с ленинградцами.

Мне передались обеспокоенность людей и их желание понять: где же мы, что с нами происходит? Какие новые шаги мы должны сделать для того, чтобы дело перестройки продолжалось? Несколько слов об этом хочу сказать.

На вопрос — зачем нам нужна перестройка — можно ответить просто. Мы хотим достичь простых вещей: чтобы человеку в стране жилось лучше, чтобы он чувствовал себя уверенным, свободным, чтобы он мог вмешиваться во все процессы, происходящие в стране, чтобы он чувствовал себя хозяином этой страны. Вроде бы простая формула, но ее реализация оказалась очень непростым делом. Поэтому появилась необходимость проведения экономической и политической реформ.

Если говорить о главном в экономической реформе, то это все-таки — сломать административно-командную систему управления нашей экономикой, которая себя исчерпала. Нельзя в такой сложной, огромной экономике, в условиях такого многообразия, каким отличается наше народное хозяйство, все решать и все команды давать из центра. Поэтому мы должны реформировать нашу экономику, реформировать капитально, никакие частные решения тут уже, товарищи, нам не помогут.

Но что значит капитально? Надо человека вернуть в производство в новом качестве, в новой роли. Вернуть человека в производство в качестве решающей силы хозяйствования. А для этого нужно решительно изменить ситуацию на самих предприятиях. Именно поэтому мы и начали с предприятия, с выработки Закона о предприятии.

Мы и раньше начинали реформы, но начинали вверху, и в конечном счете они захлебывались, обесценивались, обескровливались, и все оставалось по-прежнему. Так это было и в 50—60-е годы, когда по инициативе Хрущева были намечены программы реорганизации и экономики, и партии. Их реализация давала на первых порах хорошие результаты, но затем все возвращалось к исходной точке. Так было и в 1965 году, когда состоялись мартовский и сентябрьский Пленумы ЦК, с решениями которых мы связывали большие перемены. И опять-таки мы не смогли провести до конца начатые реформы.

Поэтому, когда мы в ходе перестройки признали необходимым реформировать экономику, политическую сферу, управление всей общественной жизнью, мы обратились к прошлому опыту, много размышляли над ним. Нам не выработать правильной политики, если мы не разберемся в своей прошлой деятельности. Именно поэтому так внимательно, так самокритично, может быть, даже с излишними эмоциями и перехлестами, мы с вами анализируем сегодня свою историю. Потому что корни той ситуации, к которой мы пришли в начале 80-х годов, уходят глубоко в далекие годы.

Анализ прошлого опыта показал, что начинать надо с трудовых коллективов, включать их в реальную жизнь через перестройку всей нашей экономической системы и тем самым раскрывать потенциал социалистической системы хозяйствования. Так и появился Закон о государственном предприятии. Это очень важный, крупнейший шаг при всех его недостатках. Сейчас раздается много критических замечаний по поводу того, что по-настоящему этот Закон не заработал и не работает. Это так. Но важно было начать.

Постепенно стало меняться мышление наших хозяйственных кадров, наших специалистов, началась переоценка прежних представлений и в самом рабочем классе, в коллективах трудящихся. Впервые вы начали смотреть на себя с позиций высокой требовательности, начали говорить о том, как мы работали раньше и как нам надо работать впредь.

Еще один очень важный момент. Мы пошли по пути изменения системы управления. И здесь мы пока отстаем от того, что было заложено в Законе о предприятии: Закон дает новые права трудовому коллективу, делегирует ему возможность проявления инициативы, но еще многое сохраняется от старой системы командования — и с точки зрения планирования, и с точки зрения действия непосредственных работников управления. Работа не доведена до конца, и это сдерживает самостоятельность, проявление инициативы, выбор новых путей, подходов в самих производственных коллективах. Думаю, что самая серьезная беда в этом.

Дело в том, что нужно изменить методы взаимоотношений предприятий с центральными органами управления, нужны новые экономические методы, новые экономические рычаги, чтобы воздействовать соответствующим образом на предприятия, стимулировать хорошую работу, поощрять инициативу. Мы вынуждены все это разрабатывать — и нормативы, и различные формы экономического воздействия, включая кредит, и вообще все, что относится к финансово-кредитной системе. Мы еще не определили, какой должна быть налоговая система, у нас нет опыта в этом отношении. А ведь экономические методы предполагают, что все это мы должны хорошо знать и всем этим хорошо владеть. Все это нам предстоит сделать.

И вот получилось, что от старой системы мы отказались, а в новой еще многое недодумали, недорешали. В результате ситуация на многих предприятиях очень неспокойная. Люди считают, что их ожидания пока не оправдываются, что положения Закона обесцениваются различного рода инструкциями, сохранением административно-командных методов. Все это есть, все это правильно. Такова реальность нынешнего переходного этапа, вся его сложность.

Мы видим, что нельзя поднять заинтересованность коллективов, если не перейти к новым формам организации экономической жизни, не перестроить экономические отношения и в аграрном секторе, и в промышленности. Мы открываем дорогу хозрасчету, самофинансированию, подряду, аренде, кооперативам. Но многое упирается в нерешенность прежде всего таких вопросов, как ценообразование. А с ценами тоже нужно разобраться для того, чтобы выходить на экономические методы, на хозрасчет, чтобы предприятие жило за счет заработанного. Нужны экономически обоснованные цены во всем ценовом механизме. Этот вопрос еще не решен. Мы пока отложили его решение до того времени, когда для этого будут созданы лучшие предпосылки, хотя мы ясно сознаем, что без реформы ценообразования нельзя осуществить в полном объеме экономическую реформу.

Короче говоря, сейчас мы переживаем, может быть, самый сложный и важный этап в жизни страны. Нам важно не растеряться в этой ситуации. Тем более, что жизнь подбрасывает нам много новых проблем в виде разного рода дефицитов, напряженности и перебоев в торговле. Такова сегодняшняя реальность, и люди справедливо эти вопросы поднимают.

С этими проблемами мы справимся. Но для этого нам прежде всего нужно оздоровить финансы и положение на рынке. Тут есть несколько путей. Главный из них — это наращивание товаров народного потребления. Нужно принять неотложные меры, которые сбалансировали бы денежную массу и товары. Поэтому сейчас надо вести очень жесткий режим экономии. Пока же дело выглядит так, дорогие товарищи (и это вы должны знать): производительность труда в народном хозяйстве растет на 3—5 процентов в год, а заработная плата — на 6—10 процентов. И это приводит к тому, что обстановка на рынке еще более обостряется. Покупательский спрос еще более вырос, а возможности его удовлетворения растут медленнее.

Поэтому перед правительством поставлена сейчас первоочередная задача — представить на этот счет конкретные программы с тем, чтобы сбалансировать ситуацию на рынке. Это просто жизненно необходимо.

Вы можете сказать: куда все подевалось? Почему всего стало меньше? Я должен вам сказать, что, за исключением нескольких видов продовольственных и промышленных товаров, вся продукция за эти годы выросла, и выросла прилично, и продолжает расти. Но этот рост далеко отстает от покупательского спроса — вот в чем проблема.

Можем ли мы ставить так вопрос, чтобы снова вернуться к командной системе? Может, надо все снова зажать, остановить процессы, связанные с реформой? Нет, я думаю, что нам нужно вносить коррективы в реформу, но продолжать ее активно проводить.

Сейчас для нас самый главный, центральный вопрос — это экономика. Решение проблем, которые возникли в экономике, позволит нам увереннее вести дело в других сферах. И прежде всего успешнее решать социальные проблемы.

В ближайшие два года мы должны создать основу для того, чтобы в рамках следующей пятилетки достигнуть такого уровня, который бы позволил нам нормально обеспечивать страну продовольственными товарами. Такие возможности есть. Это, я бы сказал, первоочередная задача. Здесь мы открываем большие возможности колхозам и совхозам для хозяйствования, для аренды и подряда, стимулируем личные подсобные хозяйства, интеграцию промышленных предприятий с колхозами и совхозами, то есть развиваем все формы, которые дают прибавку сельскохозяйственной продукции. Это первое.

Второе. Мы будем всемерно способствовать тому, чтобы улучшить условия жизни на селе. Ибо без этого никакие капитальные вложения, никакие ресурсы, которые будут направляться в село, уже не помогут. Нам нужно обустроить человека на селе, заинтересовать его в результатах работы и таким образом выйти на решение продовольственной проблемы. Это требует огромных усилий со стороны всего общества.

И, конечно же, необходимо модернизировать базу сельского хозяйства, и в первую очередь перерабатывающую промышленность. Ведь в настоящее время до 30 процентов, а в некоторых случаях и больше, потерь в сельском хозяйстве происходит из-за недостатков в сохранности и переработке сельскохозяйственной продукции. Это — абсурд. Вот почему мы выработали программу развития пищевой индустрии на 7 лет, подключили к ней оборонные отрасли промышленности и сейчас контролируем, усиливаем спрос за ее реализацию. У нас сложилось мнение — в ближайшее время ситуация с продовольствием будет меняться к лучшему.

Ставился вопрос — он и на Съезде народных депутатов поднимался,— а нельзя ли все-таки снять напряженность на рынке за счет закупок по импорту? Ну, во-первых, мы уже закупаем часть продовольствия за валюту. Во-вторых, часть валюты тратим на пополнение ресурсов товаров народного потребления. Но некоторые экономисты ставят вопрос иначе: взять большие кредиты, взять товары под эти кредиты. Как временная мера, способствующая снижению напряженности на рынке, это приемлемо, но как линия на будущее — это, конечно, не то. Наша линия на будущее должна предполагать создание собственной базы для наращивания производства продовольствия и промышленных товаров. Вот почему сегодня, какие бы задачи каждый трудовой коллектив ни решал, он должен вносить свой вклад в наращивание товарных ресурсов страны. Это по сути дела наша общая задача, общенародная задача, и с этой просьбой я обращаюсь и к вам, ижорцам.

Жилищный вопрос, который волнует, я вижу, ижорцев, выглядит сейчас так. Мы вдвое нарастили темпы жилищного строительства после длительного застоя. Но и это нас не устраивает. Поэтому в тринадцатой пятилетке закладываются более высокие темпы жилищного строительства, с тем чтобы решение жилищной проблемы в том виде, как мы ее поставили на XXVII съезде партии, оказалось реальным. Дело упирается не только в строительство домов, но и в сантехнику, и в мебель, и во все, что нужно для того, чтобы жилище было жилищем. Это большая комплексная проблема. Мы считаем, что можем и должны повернуть сюда большие средства из производственного строительства. Жилищная проблема касается всех регионов страны, в том числе и Ленинграда, где она стоит остро и где многие продолжают жить в коммуналках, в общежитиях и т. п.

Эта проблема должна решаться и у вас в объединении. Пока ижорцы развернулись слабо. По словам вашего директора, вы вводите ежегодно по 200—250 квартир. Это мало. Ведь у вас многотысячный коллектив, значит, нужны другие темпы жилищного строительства — и за счет участия строительных организаций Ленинграда, и за счет строительства хозяйственным способом, что делают сейчас повсеместно. Надеяться только на строительные организации сейчас не приходится, надо подключать и свои собственные возможности. Такое мощное объединение, как «Ижорский завод», должно решать иначе эти вопросы. И это надо делать, не откладывая. Средства у вас есть, и, думается, приоритет надо отдавать жилью, несмотря на то, что на вашем предприятии и вопросы реконструкции стоят остро. Но жилье — это особая проблема.

В общем, хотелось бы завершить эту часть своих рассуждений вот каким обращением к вам. Надо, товарищи, твердо идти по пути экономической реформы, по пути, на который мы встали. Нельзя рассчитывать, что откуда-то свалится манна небесная. Никаких закромов, никаких запасов у нас нет. Наоборот, они израсходованы до предела. Поэтому надо придерживаться главного нашего направления — трезво, твердо, шаг за шагом идти по пути перестройки, осваивать новые формы экономики, новые формы управления, новые формы более разумного и эффективного хозяйствования. Другого не дано.

Говорят: почему мы сразу взялись и за экономическую реформу, и за политическую?

Я уже говорил о недостатках прежних реформ в экономике. Слабость их состояла в том, что они носили кабинетный характер, осуществлялись на уровне управленцев и руководящих кадров. Народом это не воспринималось, он не участвовал в этих реформах, потому они и замерли. И самое главное — поскольку народ не включался в эти проблемы, он и не становился на их защиту. А как можно включить людей в перестройку? Только через их интересы, через гласность. Люди должны знать все, что происходит в их стране. Люди должны знать, что происходит в их районе и городе. Они должны быть в курсе не только принятия решений, но через своих представителей участвовать в принятии этих решений и тем самым гарантировать перемены и реальность той политики, которая проводится. А для этого нужен новый взгляд на все формы функционирования нашего общества. Как работают Советы? Какова роль партии? Какова роль трудовых коллективов? В чем роль профсоюзов, комсомола, других общественных организаций и самое главное — каждого трудового коллектива, каждого человека?

Вот почему нужна политическая реформа. Без нее мы не удержим политику перестройки. Главное действующее лицо перестройки—человек, наш человек. Перестройка будет успешной, если мы через демократию, через политическую реформу реально включим людей во все дела общества и государства. Только так. И только так перестройка будет обретать необратимый характер, и никому не удастся остановить этот процесс. И это будет обеспечено в рамках демократии и гласности.

Каковы критерии гласности и демократии? Это наши социалистические ценности — наш общественный строй, наша общественная собственность, реализуемая в различных формах, отсутствие эксплуатации человека человеком, социальная защищенность. Все это — наши ценности, их укреплению должны служить демократия и гласность.

Вы скажете, что гласность и демократию иногда эксплуатируют совершенно не в тех целях, не в интересах социализма, не в интересах народа. Есть это! Так какой же вывод отсюда следует? Свернуть процессы демократии? Наоборот. В рамках гласности и демократии надо поставить на место тех, кто подбрасывает нам чуждые ценности, чуждые знамена и лозунги. Отказ от гласности и демократии был бы свидетельством неуверенности и недоверия к людям. Только так я расценил бы ситуацию, если бы мы поддались призывам встать на путь свертывания демократии.

Нам надо и здесь продолжать то, что мы начали. Политическую реформу нужно поднимать на более высокий уровень, на новый, второй ее этап—к реальной передаче власти Советам. Вот это сейчас будет иметь огромнейшее значение. Для этого нам нужно поработать и над новым избирательным законом. Имеется в виду, что каждая республика вырабатывает для себя новый избирательный закон.

Нам нужно внимательно рассмотреть мнения, которые высказывают рабочие коллективы в отношении выдвижения кандидатов в депутаты. Мы должны извлечь урок из прошедшей выборной кампании, когда наши производственные коллективы оказались в ряде случаев как бы отодвинутыми от демократических процессов.

Я думаю, вы уже разобрались и избавились от этой ненужной скромности и опыт приобрели в прошлой кампании. Но главное, видимо, в том, чтобы мнение рабочих коллективов было реализовано на деле. Встречаясь со многими представителями рабочего класса, трудовых коллективов в рамках работы Верховного Совета, убеждаешься в том, какие это прекрасные люди — умные, способные судить о самых больших вопросах политики, оставаясь приверженными социализму, делу рабочего класса.

Вот почему я разделяю обеспокоенность, которая прозвучала по итогам состоявшихся выборов. Нельзя, чтобы в стране сложилось так: одни управляют, другие работают. Нет, для социализма это неприемлемо. Рабочий класс, крестьянство, интеллигенция могут выдвинуть в местные Советы очень много талантливых людей. Причем производственные коллективы выдвинут и рабочих, и инженеров, и хозяйственные кадры, но голос их должен быть слышен лучше, чем он был слышен в предшествующей выборной кампании.

Но одно ясно: мы к предстоящим выборам должны еще многое решить. Прежде всего надо принять два закона: о республиканском (региональном) хозрасчете и о правах местных Советов. Очень важно, чтобы Советы получили реальные права. Это создаст возможность полнокровного функционирования органов власти на местах. Так что и здесь у нас впереди большая работа. Таким образом, призываю вас согласиться с тем, что мы и дальше должны идти по пути политической реформы, демократизации нашего общества.

Нас всех беспокоит то, что в последние годы обострились межнациональные проблемы. Они будут обсуждаться на Пленуме Центрального Комитета партии. Считаю, что решение наших межнациональных проблем—не в разрушении созданного, не на путях обесценивания нашей федерации, а на путях полного раскрытия ее потенциала. Это мысль ключевая. Мы должны наполнить реальным содержанием суверенитет союзных республик, автономию национальных образований. Мы должны сделать так, чтобы люди всех национальностей, где бы они ни проживали, чувствовали себя спокойно, уверенно и сегодня, и завтра.

Это путь реалистический, гуманный, ведущий к гармонизации интересов общества и народов, которые населяют нашу огромную страну. Те, кто подталкивает людей на другой путь, играют с огнем. Разделить, развести наших людей, перекроить саму федерацию— это просто безответственные действия. А более конкретно в этом плане выскажется Пленум Центрального Комитета партии. Я думаю, что на Пленуме ЦК будут обсуждены и проблемы развития Российской Федерации. Они тоже есть.

Голос. Вот у меня есть вопрос такой...

Горбачев. Это чтобы я не ушел, да? **(Смех).** Ну пока не отвечу, не уйду. **(Аплодисменты).**

Словом, вы видите, товарищи, что мы сейчас находимся на самом сложном, переходном этапе перестройки, когда вся наша политика воплощается в жизнь. Сегодня так много новизны, что это вызывает и сумятицу в головах, и волнение, и беспокойство. Я воспринимаю это беспокойство как совершенно нормальное, как проявление того, что люди заботятся о стране. Но мы все должны быть очень ответственными, мы должны понимать друг друга. И как бы мы ни дискутировали, мы в этой дискуссии должны объединиться в интересах успеха политики перестройки, в интересах обновления общества, в наших общих интересах. Вот это то, что я хотел бы кратко, так сказать, тезисно вам изложить, сделать краткий обзор. **(Аплодисменты).**

Затем М. С. Горбачев ответил на записки и вопросы рабочих.

Вопрос. В большинстве развитых стран существуют государственные программы профессиональной подготовки руководителей производств. Какие меры принимаются по этому вопросу у нас в стране и принимаются ли?

Горбачев. Да, вопрос коренной. Если сказать одним словом, во что упирается перестройка,— в кадры. В кадры партии, в кадры Советов, в кадры нашей экономики, в кадры науки. Нам сегодня очень важно создать современную, адекватную нашим потребностям систему подготовки и переподготовки кадров. Такие предложения вырабатываются во многих регионах. Но вы правильно ставите вопрос о государственной программе. Нужна система в работе, и такая система вырабатывается.

Вопрос. При назначении в Верховном Совете Генерального прокурора много вопросов к товарищу Сухареву осталось без ответа. Почему состоялось его назначение до выяснения всех ответов на эти вопросы? Эта должность предъявляет особые требования к человеку, ее исполняющему, ход обсуждения и процедура его назначения волнуют общественность.

Второй вопрос: есть ли удовлетворение ходом перестройки? Большие задачи не реализованы. Не потому ли это происходит, что в старые формы затискивается новое содержание?

Горбачев. Ну на второй вопрос я уже постарался ответить.

Что касается первого вопроса. Деятельность товарища Сухарева как претендента на пост Генерального прокурора тщательно обсуждалась. Вы знаете, что товарищ Сухарев направлен на эту работу недавно. А система эта нуждается в довольно серьезной перестройке и больших переменах. Товарищ Сухарев, как это видно по его предшествующей деятельности, по его политическим и другим качествам, заслуживает доверия. Таково было мнение большинства.

Когда товарищи говорят о кандидатуре товарища Сухарева, то имеют в виду, видимо, и ту проблему, которая возникла в связи с ведением дел по расследованию преступлений в Узбекистане. Для того, чтобы во всем этом разобраться, и была создана комиссия. Она уже активно работает. И пусть эта независимая комиссия депутатов, в том числе и депутатов-юристов, даст свои заключения. Если эти заключения будут требовать принятия тех или иных решений, то, к кому бы это ни относилось, товарищи, они будут приняты. В этом вы должны быть совершенно уверены.

Мы должны решительно вести борьбу за укрепление правопорядка, решительно наносить удары по организованной преступности, по тем, кто эксплуатирует в своих интересах создавшуюся в обществе ситуацию. Так что тут забот много. Убежден, что мы не ошиблись, остановив выбор на товарище Сухареве.

Вопрос. Не считаете ли Вы, что нужно срочно принять меры по ликвидации кооперативов-перекупщиков?

Горбачев. Кооперативы нам нужны. Мы — за те кооперативы, которые прибавляют товары, помогают отремонтировать технику, дом, квартиру, то есть помогают в тех делах, которые не всегда может взять на себя государственная система. Есть кооперативы, которые, в общем-то, незаменимы.

Голос. Кооператоры перекупкой занимаются, спекуляцией.

Горбачев. Другое дело — кооперативы, которые скупают государственные продукты питания, да и некоторые промышленные товары. Маечку

(Окончание на 2-й стр.)

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ПЛАТФОРМЫ ЦК КПСС

НУЖЕН ЗАКОН О ФЕДЕРАЦИИ

Будем откровенны: мы ждали этот документ, остро ощущая его необходимость, жизненную важность. Наверное, многие проблемы и конфликты, возникающие в нашей стране на национальной основе, могли быть более оперативно и безболезненно разрешены, если бы мы имели эту платформу раньше, если бы разработали прогрессивную правовую базу, специальный закон о федерации.

Я профессиональный юрист. Поэтому меня проект платформы ЦК КПСС остро затронул именно в сфере права.

Разумеется, было бы наивным отрицать, что действующее законодательство опосредует основную массу экономических, политических и иных отношений, складывающихся между Союзом ССР и союзными республиками. Однако, во-первых, это законодательство в значительной части не упорядочено, не систематизировано, а существует, что называется, вразброс. Во-вторых, ряд положений, содержащихся в различных нормативно-правовых актах, касающихся государственного устройства СССР, носит слишком общий, порой весьма абстрактный характер, что затрудняет их практическую реализацию. В-третьих, некоторые положения, затрагивающие взаимоотношения СССР и союзных республик, в свете проводимой в стране экономической и политической реформы явно устарели и требуют немедленного пересмотра. И, в-четвертых, определенная часть немаловажных отношений между федерацией и союзными республиками остается до сих пор очень слабо или вообще не урегулированной.

Каким быть закону о федерации и быть ли ему вообще — это, безусловно, компетенция Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. Но уже сейчас можно в порядке обсуждения проекта платформы ЦК КПСС сказать, что данный закон должен базироваться на строго конституционной основе. Предметом регулирования данного закона должны стать, как представляется, все те общественные отношения, которые возникают в связи и по поводу образования, функционирования, изменения или прекращения существования федерации. В законе следовало бы предусмотреть, кто является субъектом федерации, каким требованиям он должен отвечать, какова его компетенция, каковы условия и порядок вхождения в федерацию и выхода из нее, каков порядок разрешения споров, возникающих в рамках федерации.

В целях придания гибкости и повышения эффективности закона о федерации в нем важно было бы, как представляется, предусмотреть **возможность и способы перехода от одной формы взаимоотношений Союза ССР в целом с отдельными республиками к другой. Нужно четко определиться в вопросе права вето союзных республик в отношении некоторых общесоюзных актов, твердо и недвусмысленно закрепить приоритеты общесоюзных и республиканских законов.**

О последнем можно было бы не говорить, ибо принцип приоритета федеральных законов перед законами, издаваемыми субъектами федерации, независимо от того, как они называются — союзными республиками, штатами, землями, кантонами и т. п., является общепринятым и общепризнанным принципом не только в социалистических, но и в несоциалистических федерациях. Он выступает как один из важнейших, основополагающих принципов, оказывающих огромное влияние на процесс сохранения и нормального развития федерации. В связи с этим далеко не случайно, например, в основном законе ФРГ (ст. 31) особо подчеркивается, что **«федеральное право имеет перевес перед правом земель»**, а в ст. 6 конституции Швейцарии прямо закрепляется, что союз, у которого кантоны «обязаны испрашивать» гарантию для своих конституций, дает таковую **лишь при том условии, что эти конституции не содержат ничего противоречащего постановлениям союзной конституции.** Аналогичное положение содержится также в конституциях других буржуазных и небуржуазных федераций. Принцип приоритета федеральных законов перед всеми другими законами, издаваемыми в рамках федерации, многократно и полностью оправдал себя не только в теории, но и, что особенно важно, на практике.

М. МАРЧЕНКО.
Декан юридического факультета МГУ, доктор юридических наук, профессор. г. Москва.

Беседа М. С. Горбачева
с рабочими объединения «Ижорский завод»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

какую-то взял, какой-то цветочек нарисовал, и уже цена повысилась...

Голос. Девяносто процентов таких кооперативов.

Горбачев. Вот с этими кооперативами надо разобраться. Кто же должен разбираться? И как вообще управлять кооперативным движением? Мы в ЦК и в правительстве обсуждали эти вопросы и пришли к выводу, на основе которого и было принято решение Совмина: передать на места вопросы регулирования всей жизни кооперативов — какие кооперативы иметь, какие не иметь, какие налоги устанавливать для них — передать эти вопросы на рассмотрение местных органов. **(Шум в зале).**

Горбачев. Я так понимаю, что товарищи ставят под сомнение возможность решить вопрос таким образом?

Голоса. Да!

Горбачев. А чем это продиктовано? Нет доверия к местным органам?

Голоса. Да!

Горбачев. В ленинградской прессе уже опубликованы предложения насчет кооперативов, в газете отведена целая полоса. Я, правда, не успел прочитать ее, но видел. В ней, говорят, содержатся сведения о кооперативах — тех, которые нужны и должны работать, и тех, которые надо закрыть. Так? Значит, ленинградцы сами намерены решать, какие кооперативы должны работать, а какие должны быть закрыты. Это, товарищи, правильно.

Многие республики, края, области нашли определенные механизмы управления кооперативами через систему налогов. Одни кооперативы облагаются налогом в таком-то размере, другие — те, что слишком увлекаются ценами,— облагаются повышенными налогами. Правда, товарищи говорят, что все равно кооператив опять цены поднимет. Вот почему надо разбираться конкретно — в городе, в районе, в области. Вы должны сами решить — какие кооперативы будут, какая система обложения налогами должна быть. Давайте разберитесь — вам же дается это право. А решение правительства принято. Я думаю, тот факт, что Ленсовет опубликовал свои предложения по этим вопросам, говорит о том, что ленинградцы выскажут свое мнение.

Голос. Михаил Сергеевич! Буквально год назад к нам приезжал товарищ Соловьев Юрий Филиппович. Рабочие выступали и сказали: как это так, мы ездим за товарами в город Пушкин. Товарищ Соловьев сказал тогда, что через два года положение изменится. Как можно верить такому руководителю?

Горбачев. Если из этого ничего не будет получаться, будем делать выводы, искать пути, как нам решить этот вопрос. Но нельзя из Москвы решать судьбу каждого кооператива.

Голос. Меня волнует и такой вопрос, как национальные отношения. Дело в том, что выступают многие депутаты на Съезде. И что они говорят? Почему идет такая ругань? Неужели иначе нельзя решать эти вопросы депутатам на Съезде? **(Аплодисменты).**

Горбачев. Хорошо. Продолжаю ответы, постараюсь более кратко отвечать. **(Зачитывает вопрос).**

Вопрос. Почему на Съезде народных депутатов, когда товарищ Оболенский выдвинул свою кандидатуру на пост Председателя Верховного Совета, Вы не встали и не сказали, что необходимо защитить в этом вопросе демократию, ведь Вам ничего не грозило? **(Аплодисменты).**

Горбачев. Были выдвинуты три кандидатуры: Горбачев, Оболенский и Ельцин. Ельцин взял самоотвод, Оболенского Съезд не включил в список для голосования. А я сидел и слушал. Почему? Думаю, товарищи, мы должны доверять тому процессу, который идет. И для меня такого вопроса не существует — должен или не должен распространяться на меня демократический процесс. Он распространяется, и вы этого не могли не заметить за четыре года перестройки. Все, чем располагает сегодня общество, все сведения открыты при гласности и демократии. Какой-то, наверное, вклад я в это внес. **(Аплодисменты).** Не хочу вызвать у вас сочувствия, нет. Поймите меня, я привержен демократическому пути. Если бы передо мной был поставлен выбор возврата к прошлой системе руководства и управления страной, я бы немедленно отказался от своего поста.

Ведь если посмотреть на нынешние процессы в обществе, то все идет через демократизацию: демократизацию экономической жизни, демократизацию политической жизни, демократизацию культурной сферы, демократизацию всех общественных сил. Я привержен этому выбору и до конца буду на этом стоять. Буду делать все, что могу, для демократизации общества. Вижу цель своей деятельности в создании таких предпосылок, которые бы ни при каких условиях, ни при каких поворотах не позволили возвратиться к командно-административной системе, подавляющей личность, и тем более — к культу всякой личности. Это противоречит моим убеждениям. Я не хочу, чтобы те огромные полномочия, которые мне даны от имени народа, были использованы по-другому. Только в интересах народа, только в интересах перестройки и развития демократии в стране. **(Аплодисменты).**

На Съезде народных депутатов мы услышали все многообразие мнений, многоголосье суждений, мы с вами получили как бы срез реального картины нашего общества. Я считаю это важной заслугой Съезда. С другой стороны, Съезд положил начало реальной передаче власти Советам. На выборах в местные Советы этот процесс получит свое дальнейшее развитие, и это будет иметь огромное значение для судеб нашей страны.

Нам демократия нужна для того, чтобы изменить нашу жизнь к лучшему. И поэтому просто играть в парламентские процедуры, перепалки — это недостойно для народного депутата. В этом я тоже глубоко уверен. Вы замечаете, что много времени уходит на обсуждение кандидатур министров. Депутаты стараются прояснить любой вопрос, хотят услышать правильный ответ, чтобы сделать сознательный выбор, а не просто утвердить кандидатуру на пост министра механическим большинством. Это отнимает много времени, но, я думаю, это просто необходимо для всех нас: и для министров, и для депутатов, и для всего общества.

Мы должны знать свое правительство — тех людей, которым доверяем решать вопросы на таком ответственном этапе нашей истории. Иногда приходится слышать упреки, что мы затянули работу сессии Верховного Совета. Да, издержки есть, но имейте в виду, что демократический процесс всегда сопровождается определенными издержками. Но в главном ценность его значительно перевешивает, в несколько раз перевешивает все издержки.

Вопрос. Предполагаете ли Вы, и как скоро, предоставить действительно равные права различным формам собственности — государственной, кооперативной и частной?

Горбачев. Мы будем делать все, чтобы раскрыть потенциал социалистической собственности — через хозрасчет, через аренду, через кооперативы. Я себе не представляю — и мне кажется, это трудно представить любому из нас,— что мы начнем раздавать заводы в частную собственность.

Голос. А в кооперативную?

Горбачев. В кооперативную — пожалуйста!

Голос. А землю?

Горбачев. И землю также. Пусть она является общенародной, а использовать ее можно в различных формах, в том числе отдавать в аренду: и крестьянам, и кооперативам, и другим объединениям. Вот в этом мы должны быть открытыми, смелыми и решительными. Когда мы будем принимать Закон об аренде, надо ввести правило, чтобы Советы реализовывали право Советской власти как держатели собственности на землю—право давать землю в аренду независимо от желания тех или иных руководителей.

Но я против частной собственности. Для нас это неприемлемо. В общем, я против частной собственности. **(Аплодисменты).**

Голос. Михаил Сергеевич...

Горбачев. А вы, товарищ, что же — уже собрались работать на капиталистов?

Голос. Если хорошо заплатят, можно и на капиталистов!

Горбачев. Это ваша личная точка зрения. Уверен, что рабочий класс от социализма не откажется, ибо через общественную собственность он может решать свои далеко идущие социальные задачи. Но социалистическую собственность мы используем и будем использовать в рамках хозяйственной самостоятельности предприятий и перестройки производственных отношений, в различных формах организации экономической жизни. Здесь безграничные возможности. Думаю, что рвущихся к капитализму у нас будет мало.

Вопрос. Какова цель Вашего приезда на Ижору?

Горбачев. Я давно хотел здесь побывать. Ваше объединение — это один из концернов, здесь проводится очень важный эксперимент. Мы связываем с ним будущее нашей экономики.

Вопрос. Есть ли данные о работе концернов типа нашего?

Горбачев. Есть. Данные интересные. Самые лучшие данные, пожалуй, по московскому «Квантэмпу». Там вырисовываются очень неплохие перспективы. Разрушаются межотраслевые барьеры и барьеры между наукой и производством. В результате открываются огромные возможности для маневра.

Вопрос. До сих пор неизвестны сроки выборов в местные — районные, городские, областные, а также в республиканские Советы? По какому закону они будут проводиться?

Горбачев. По какому закону — я сказал. Каждая республика вырабатывает свой законодательный акт. Что касается сроков. В выборах в местные и республиканские Советы будет задействована масса людей. Одних депутатов будет, наверное, два миллиона. А сколько кандидатов будет? Представляете, какой размах примет эта кампания? Так что предстоит большая подготовительная работа — и законодательная, и организационная. Многие высказались за то, чтобы провести выборы ранней весной — как раз тогда, когда истекают полномочия ныне действующих депутатов. Есть и другие предложения. Но этот вопрос будут решать сами республики.

Вопрос. Сколько лет, по подсчетам экономистов, потребуется для решения неотложных социально - экономических проблем?

Горбачев. В принципиальном плане я ответил, как мы смотрим на решение этих проблем. Я думаю, нам отпущено мало времени. И с продовольствием, и с другими товарами народного потребления надо решать безотлагательно, не затягивать. Такое понимание есть и «внизу», и «вверху», и, соединяя усилия тех и других, надо все сделать для этого. Комиссии, комитеты Верховного Совета, Совмин на этот счет работают: одни — по бюджету, другие — по неотложным мерам и т. д. Сейчас мы этим как раз и заняты.

Мы располагаем огромным потенциалом — человеческим, интеллектуальным, природным, техническим. Нам надо дать ему простор, запустить этот маховик. И тогда мы сможем превратить свою страну в одну из процветающих. У меня на этот счет нет никаких сомнений. Почему еще важно поменьше закупать, не связывать свои надежды с импортом? Это надо делать еще и потому, чтобы не приучать себя к иждивенчеству. Мы должны решить свои проблемы сами, научиться иначе работать и жить. Мы живем так, как мы работаем. Будем работать лучше — будем жить лучше. Будем умнее — будем меняться! Все в нас! Мы сами должны измениться, и тогда изменится все наше общество.

Вопрос. Разрешат ли организацию в Ленинградской области зоны свободной торговли?

Горбачев. Надо обсудить.

Вопрос. Почему товарищ Рыжков выдвигает на посты министров тех людей, которые привели страну к экономическому развалу?

Горбачев. Не могу согласиться с этим. Во-первых, наше правительство во главе с самим товарищем Рыжковым сформировалось в последние 4 года. И поэтому сказать, что это правительство несет ответственность за развал в стране,— это было бы неправильно. Более того, часть из тех министров, кто работал в прежнем составе правительства, не предлагалась товарищем Рыжковым, а часть кандидатур, как вы знаете, отклонена Верховным Советом.

Вопрос. Михаил Сергеевич, почему прекращены полные телевизионные трансляции заседаний Верховного Совета СССР? Считаю это шагом назад.

Горбачев. Тут есть разные точки зрения. Первый Съезд народных депутатов и первую сессию Верховного Совета надо было показать полностью. И мы этого придерживаемся. Съезд показали в прямой трансляции, а заседания Верховного Совета — в записи, но практически все показывается. Но существуют определенные пределы. Говорят: и так в 2 часа ночи завершается трансляция. Было предложение: показывать заседания Верховного Совета вечером, когда основная масса людей дома. Пусть они сами решают — смотреть или нет. Должен сказать, что когда Съезд работал, то многие не работали. **(Смех).** И вы, наверное, это подтвердите. Но мы за то, чтобы освещение было полным. И в дальнейшем, когда будет работать Верховный Совет, будем придерживаться этой установки — должна быть полная информация. Не сплошная, но полная. Повторяю: в основном телевидение показывает практически все.

Вопрос. Ваше отношение к выборам только через территориальные и национально-территориальные округа, без общественных организаций?

Горбачев. Знаете, хотя споров было и много, но выдвижение кандидатов от общественных организаций сопровождалось многообразием мнений, суждений и интересов. В общем-то, мы получили довольно сильное пополнение от общественных организаций. Возьмите экономистов, представителей других отрядов нашей интеллигенции — они ведь в значительной мере прошли через общественные организации. Была критика того, как проходило выдвижение кандидатов от партии. Но что касается персонального состава товарищей, выдвинутых от партии, то практически критики не было. Очень сильный состав!

Ну а почему Генеральный секретарь на выборах вроде бы «ушел от народа»? Хочу вас посвятить в размышления Генерального секретаря. Сначала у меня было желание баллотироваться по территориальному округу. Но тогда бы сказали: Генеральный секретарь покидает партию. Кривотолков было бы больше. Поэтому я так сказал: пусть все это обсудят, пусть проанализируют, правильное решение будет найдено.

Вопрос. Ваше отношение к религии?

Горбачев. В этом вопросе я стою на позициях нашей Конституции и считаю, что их нужно последовательно проводить в жизнь.

Вопрос. Вы лично верите в бога?

Горбачев. Нет, конечно! Знаю только, что меня крестили и при крещении сменили имя.

Вопрос. Как Вы относитесь к прямым выборам в Советы, в партии?

Горбачев. О чем идет речь? О выборах на самые высшие должности?

Голос. На высшие должности.

Горбачев. Я считаю, что все это в наших руках. Но мне не импонирует практика выборов президента, да и само слово «президент» — это немного не согласуется с моими убеждениями. Мне больше по душе: Совет, коллегия, Президиум, который включает представителей всех республик. Думается, это больше отвечает нашей демократии, потребностям нашей федерации. Но в конце концов, это можно и обсудить, решить на референдуме: надо нам такую власть или другую?

Что касается выборов в партии, то тут традиции идут от Ленина, и ими не надо пренебрегать. Одно важно, чтобы все наши отчетно-выборные кампании были демократичны. И это все больше и больше начинает сейчас проявляться. И мне думается, что предстоящая отчетно-выборная кампания в партии будет сильно отличаться от предыдущих. Процесс внутрипартийной демократии набирает силу.

Вопрос. Ваше мнение о государственной приемке?

Горбачев. Когда восторжествует хозрасчет и каждое предприятие будет заинтересовано выпускать качественную продукцию, то госприемка будет не нужна. Если вы созрели, то у вас можно уже сейчас ее отменить.

Вопрос. Товарищ Генеральный секретарь, как Вы относитесь к высказываниям экономиста Леонтьева, американца русского происхождения, об использовании в качестве консультантов на наших предприятиях иностранных специалистов?

Горбачев. Отношусь положительно, как и к заимствованию опыта, относящегося к технологии, к организации финансов, кредита, деятельности банков,— там у них много полезного накоплено. И при переходе на экономические методы управления экономикой этот опыт нам будет полезен. Кстати, такие контакты уже есть, такое сотрудничество уже идет.

Вопрос. Ваше мнение о целесообразности пересмотра привилегий и льгот?

Горбачев. Мы, товарищи, договорились вот о чем. Очень большая дискуссия идет о льготах и привилегиях. Я отношу себя к людям уравновешенным, но все-таки более склонным к радикальным решениям больших вопросов. И раньше я думал, что это можно решить одним махом. Потом я запросил соответствующие материалы и поразился той системе, которая сформировалась в этой сфере за годы Советской власти.

Мы запросили информацию профсоюзов — чем располагают предприятия и профсоюзы. Выяснилось, что в результате внедрения хозрасчета — и республиканского, и областного, и на предприятиях — возможности предприятий расширяются, и объем льгот будет возрастать. И в республиках, и в областях уже появляется много предприятий, где есть, так сказать, свои «пенки». Есть медчасти, которые уже превосходят любые наши медчасти, есть предприятия, которые имеют санатории на Черном море, пансионаты на Рижском и Финском заливах. Но ведь это же заработано коллективом — пусть он и распоряжается.

С другой стороны, есть своя система стимулирования в науке — через звания, через определенные поощрения, через льготы для академиков. Есть льготы для военных, для части ветеранов, для Героев Социалистического Труда и т. п.

Словом, существует очень разветвленная сеть узаконенных привилегий и льгот. Этот вопрос настолько сложный, что его нельзя просто свести к закрытию каких-то столовых или магазинов. Или, например, в Верховном Совете был поднят вопрос о четвертом главном управлении Минздрава СССР. Но ведь подобные поликлиники обслуживают не только партработников, но очень большой круг людей — и министерства, и творческих работников, и ветеранов, и т. д.

Последние веяния таковы — надо все ликвидировать. Но думаю,— и сейчас уже этим занялись,— что прежде всего надо все проинвентаризировать. Внимательно разобраться с тем, что у нас накопилось за годы Советской власти, какая система льгот и привилегий сформировалась. И все, что будет признано законным,— подтвердить, а что будет признано незаконным,— ликвидировать.

Голос. Михаил Сергеевич, наверное, не в этом плане вопрос задан.

Горбачев. А в каком?

Голос. Если мы сейчас переживаем такие трудные времена, то переживать их должны в равной степени, наверное, все — что мы, что академики. Если сидеть, как говорится, на черном хлебе,— то и мы, и они! Вот в этом плане.

Горбачев. Но надо дифференцировать оплату труда! Чтобы у нас не получилось, как в развивающихся странах, откуда самые сильные ученые уезжают в Америку. Это же таланты! Поэтому принцип социализма надо выдерживать, товарищи. Платить деньги за количество и качество труда. Но при этом должен быть гарантированный уровень социальной защищенности, который должен распространяться на всех трудящихся. А выше этого уровня должны стимулироваться талант, способности, трудовой вклад и т. д. И мне думается, что все должно стимулироваться зарплатой. Это должно стать основной привилегией — пусть все пользуются благами за зарплату.

Голос. Вот об этом мы и говорим! **(Аплодисменты).**

Вопрос. Все остродефицитные промышленные товары в городе Ленинграде распределяются по предварительным заявкам только ветеранам войны, ветеранам-афганцам. Я не против их льгот, но что делать нам, у кого нет ветеранов среди родственников и знакомых? Я не могу купить ни стиральную машину, ни телевизор, ни холодильник, если не найду какого-нибудь нечестного ветерана, который мне за определенную сумму окажет эту услугу. Пусть часть товаров идет на удовлетворение их нужд, а часть — в свободную продажу.

Горбачев. Но я уверен, что так и есть. Часть идет.

Голоса. Нет.

Горбачев. Серьезный вопрос. К тому же у меня есть и такая записка: «Какие меры принимаются к ликвидации советских миллионеров?» Вы полагаете, что они есть?

Голоса. Да.

Горбачев. Мы должны решительно встать на такой путь. Первое и самое главное: уходя от уравниловки, выплачивать только заработанные деньги. Решительно вести борьбу с нетрудовыми доходами.

Могут возникнуть вопросы в связи с кооперативами. В Москве был случай, когда один коммунист пришел платить партийные взносы с трех миллионов рублей. Я бы сказал, что это аномалия. И с этим надо вести решительную борьбу.

Кстати, в связи с этим и принята система налогообложения кооперативов. Ее надо регулировать, чтобы большой поляризации в доходах не было. Но какая-то поляризация будет и должна быть. Иначе насмарку идет весь принцип оплаты труда — стимулирование за количество и качество труда.

Вопрос. Как Вы относитесь к созданию кооперативных цехов по производству товаров народного потребления в таких крупных объединениях, как Ижорский завод?

Горбачев. В принципе проработайте этот вопрос. А не получится так, что у вас все побегут в этот кооператив? **(Смех).**

Вопрос. Ответьте на вопрос, на который не могут ответить нигде: ни в райисполкоме, нигде в городе. В связи с сокращением Вооруженных Сил — имеет ли право военнослужащий приехать ко мне с семьей и прописаться? Будет ли им предоставлено жилье, имеют ли они право встать в очередь на жилье?

Горбачев. В общем, считаю так: ко всем, кто несет службу,— я имею в виду офицеров,— надо внимательно относиться. Неизменным должно быть наше уважительное отношение к армии, которое было на протяжении всех десятилетий. Это — наша армия, она служит народу, она гарантирует ему безопасность. Я вас уверяю, что она ее гарантирует. И мы должны заботиться о военных, как всегда заботились. И, может быть, заботиться сейчас даже лучше, когда идет процесс сокращения вооружений. Надо, чтобы наши военнослужащие чувствовали, что в обществе сохраняется забота об армии, в том числе и забота о тех, кто вынужден уходить в запас. Это самое главное. Тут вы не должны оставаться равнодушными. Это серьезный поворот в судьбе человека, и он требует внимания со стороны общества. Иначе что же это за Советская власть? Считаю, что здесь надо находить оптимальные решения. Наверное, это общая ситуация, а не только в Ленинграде. Сессия горсовета должна решить этот вопрос.

Вопрос. Ваше отношение к политической забастовке? Например, в случае принятия недемократичного Закона о выборах в местные Советы.

Горбачев. Я думаю, что недемократичного Закона о выборах в местные Советы не будет.

Вопрос. Вы говорите, надо сломать командно-административную систему. Как тогда можно понять политику поддержки министерств?

Горбачев. Надеюсь, вы не подозреваете меня, не допускаете того, что Генеральный секретарь против успеха перестройки? Нет, я очень заинтересован, чтобы она быстрее состоялась и дала результаты. Но побыстрее — это не значит, что она может произойти за ночь, за неделю, за год, за два. Есть неотложные вопросы, которые должны решаться немедленно, другие будут решаться на протяжении пяти, семи, десяти лет. Вопрос о переходе от командно-административной системы на экономические методы — очень непростой, и одним махом его не решить.

Вопрос. Как решался вопрос о налогообложении кооперативов? Почему при нашей гласности не было всенародного обсуждения?

Горбачев. Вопрос о налогообложении кооперативов обсуждался очень активно, я бы даже сказал, яростно. До схваток дело доходило. В дискуссиях по этому вопросу участвовали кооператоры, финансовые органы. Но то, что он не обсужден всенародно, думаю, это недостаток. Но это такой недостаток, который легко изживается. Теперь Верховный Совет стоит на страже интересов народа, и если потребуются какие-то коррективы, то он не утвердит налогообложение в нынешнем виде.

Вопрос. Каковы сегодня перспективы развития атомной энергетики?

Горбачев. В мире сложилось мнение, и я его разделяю, что без атомной энергетики нам не обойтись. Каков должен быть ее удельный вес в нашей общей энергосистеме — это другой вопрос. И, естественно, должна быть гарантирована безопасность. Но без атомной энергетики нам не выжить.

Вопрос. Как Вы относитесь к строительству в Ленинграде развлекательных центров?

Горбачев. Я доверяю вашему решению. **(Аплодисменты).**

Вопрос. Что будет с нашей 20-миллионной партией? Какой Вам видится ее дальнейшая деятельность, ее судьба? Вы занимаетесь государственными делами, поэтому просьба поручить кому-нибудь из членов Политбюро внутрипартийные дела.

Горбачев. Если бы мы допустили ослабление партии, снижение ее прогрессивной деятельности, мы бы нанесли непоправимый удар по социализму. Выразителем интересов всего нашего народа, очень надежным инструментом, объединяющим, консолидирующим наше общество, являются партия, ее политика и организаторская деятельность. Другое дело, что партия сегодня должна действовать с учетом реальной ситуации, сложившейся на том этапе, на котором находится наше общество.

Партия должна учитывать процесс демократизации и стимулировать его. Партия должна освободиться от искусственных функций, от вопросов, связанных с хозяйственной деятельностью или деятельностью Советов. Этим должны заниматься Советы и соответствующие органы управления. Из-за того, что партия была занята не свойственными ей функциями, мы очень многое упустили и проглядели. Нам уже давно надо было подвергнуть анализу развитие нашего общества. Нам давно нужно было дать правильные оценки, сделать выводы и выработать соответствующую политику. Мы этого не сделали, потому что партийные комитеты косили, пахали, жали, убирали, варили, плавили и т. д.

Вы можете спросить: так что же, теперь партия отгораживает себя от всего этого? Нет! Но она должна прежде всего решать политические вопросы, открывать перспективу обществу, замечать нарастающие проблемы и предлагать способы их решения. Тогда не будет накапливаться столько проблем, сколько накопилось, и с чем мы теперь встретились. В отношении политического руководства партию никто не заменит. Во всех обществах есть политические организации. Тем более социалистическое общество, которое строится трудящимися, может и должно реализовать свой потенциал при условии надежного политического руководства, но именно—политического руководства. И партия должна выступать как политический авангард, разрабатывая экономическую, социальную, кадровую политику, давая идеологическое обеспечение этой политики, ведя организаторскую работу в массах. В этом никто партию не заменит. И я вижу судьбу нашей партии в том, что она, перестроившись, обретет новую силу, наберет и укрепит свой авторитет.

Сейчас критика в адрес партии идет в основном как бы по двум направлениям. Во-первых, за все то, что было допущено в прошлом. Поскольку партия брала на себя решение всех вопросов, то ее деятельность правильно подвергается критике. И мы сами, начиная с январского Пленума ЦК 1987 года, вызвали на себя эту критику, сами подвергли критике и самокритике все деформации, упущения, просчеты. Это делает честь нашей партии. Она проявила мужество, зрелость—а это признак сильной партии. Это не было ошибкой. Предложив политику перестройки, партия подняла свой авторитет.

Но сейчас, когда мы реализуем политику перестройки практически, критика идет по другому направлению: возникло много новых вопросов, на которые партия своевременно не дала свой ответ, опоздала, отстала от рабочих, от общества. Какой отсюда вывод? Нам надо и дальше решительно обновлять и перестраивать партию на принципах демократизации и развития инициативы. Особенно на уровне первичных партийных организаций. В предстоящей отчетно-выборной кампании это нужно сделать в полной мере.

Надо, чтобы в партии шел разговор о том, о чем говорит народ. Для того, чтобы прояснить или обсудить какие-то вопросы, не всегда надо идти на какую-то площадь. Но в своей организации, в своем коллективе эти вопросы, которые волнуют людей, надо обсуждать. Напрямую должно все обсуждаться. И в результате должны вырабатываться коллективные выводы. Нужно добиться того, чтобы первичную парторганизацию, районную парторганизацию возглавляли самые авторитетные коммунисты. Сегодня это должны быть люди, располагающие реальным авторитетом.

Относительно того, чтобы поручить кому-нибудь из членов Политбюро ведение партийных дел. Политбюро по всем политическим вопросам вырабатывает коллективные решения. Стремимся не подменять Совет Министров и, естественно, Верховный Совет, но обсуждаем все актуальные политические вопросы, вырабатываем подходы, которые коммунисты, работающие и в Верховном Совете, и в правительстве, учитывают.

В деятельности Политбюро больше внимания нужно уделять деятельности партии. Перестройка в работе Политбюро в этом отношении до конца еще не осуществлена. Но уже сейчас вопросы идеологии, организационной, пропагандистской работы все больше переходят на рассмотрение Политбюро. Мы надеемся на активную работу комиссий Центрального Комитета партии, которые расширяют рамки коллективной работы ЦК. У членов комиссий есть возможности рассматривать многие вопросы уже на другом уровне политики, с тем чтобы своевременно улавливать все то, что происходит в жизни, и вовремя делать соответствующие политические выводы.

О кадрах руководителей предприятий. Раньше за кадровую политику отвечала партия. С выходом Закона о государственном предприятии ответственность легла и на трудовой коллектив. Кадровую политику, для того чтобы обеспечить перестройку и в партии, и в государственном аппарате, и в хозяйственной, и в культурной сфере, конечно, должна вырабатывать партия, давая соответствующие политические установки, участвовать в рамках демократического процесса в формировании предложений, в обсуждении кандидатур. И уже в рамках демократии решать вопрос о том, доверить человеку тот или иной пост, руководство тем или иным участком. Но только в рамках демократического процесса.

Вопрос. Будет ли Закон о пенсиях?

Горбачев. Будет. Он разрабатывается.

Мы должны перейти на новые пенсии. Проект закона будет опубликован. Сейчас по сути дела он находится где-то на подходах к правительству и ВЦСПС. Затем он будет вынесен на всенародное обсуждение и в Верховный Совет.

Вопрос. Не пора ли пойти по пути Октябрьской революции в борьбе с саботажниками перестройки?

Горбачев. Думаю, товарищи, что самый верный путь — это путь, по которому мы идем через включение народа во все общественные процессы. И саботажникам, и людям вчерашнего дня все труднее, а завтра вообще невозможно будет действовать. Процесс демократизации — и на уровне предприятия, и на уровне любого Совета — вот это самый верный путь. А всякие спецотряды по наведению порядка — тройки, четверки, семерки — мы знаем, к чему это в свое время привело. Мы все-таки должны прийти к тому, чтобы главенствовал закон, а не какое-то телефонное право руководителя определяло судьбу людей, коллективов, кадров и т. д. Через демократию идет этот процесс. Он идет у нас бурно.

Голос. Вот тут еще один вопрос, последний...

Горбачев. Как последний? **(Смех).**

Вопрос. Цены повышаются практически каждый день, за счет кооператоров они еще больше повысились, и тем не менее правительство и Вы говорили о необходимости повышения закупочных и розничных цен.

Горбачев. Нет, товарищи. Что касается розничных цен, то в ближайшие два-три года ситуация на рынке не позволит дать «добро» на их повышение. Это во-первых. Во-вторых, мы будем решать этот вопрос вместе с вами, тем более что Верховный Совет сейчас все эти процессы держит под контролем. Без всенародного обсуждения реформа розничных цен проводиться не будет. Мы должны подумать и о том, чтобы это не задевало жизненный уровень народа. Значит, должны быть продуманы различные варианты компенсаций. Но это вопрос будущего.

Вопрос. Как Вы оцениваете остроту экологической проблемы?

Горбачев. Экология нас взяла за горло, прямо скажу. Шутить с этим нельзя. Поэтому должна быть государственная продуманная программа, предусматривающая серьезные вложения в это дело. И никто не может, ни одно производство не может уйти от решения экологических задач. Любое вновь строящееся производство должно пройти соответствующую экологическую экспертизу. А те, которые уже функционируют, должны быть модернизированы таким образом, чтобы экологическая ситуация на них была приведена в норму. Мы введем такие службы — они начинают уже действовать,— которые не позволят ни одному предприятию подтягивать свои финансовые показатели за счет экологических вопросов. Это недопустимо. И, я думаю, на этом будет стоять общество.

Мы разрабатываем национальную программу, она будет включать всю гамму вопросов, с тем чтобы в экологии все изменялось к лучшему. Это не исключает того, что надо действовать уже сейчас, в том числе общественным инициативным группам, которые, не ожидая никаких окончательных решений, должны ставить эти вопросы там, где экологическая ситуация приобретает опасный оборот.

Вопрос. Недавно у нас выступал депутат Иванов и рассказал, что группа Гдляна практически перестала существовать, суд оправдал крупных взяточников и т. д. Означает ли это, что официальные власти не хотят портить отношения с подпольными дельцами, иначе говоря, с мафией?

Горбачев. Когда в первый раз я услышал из уст товарища Гдляна на встрече с депутатами-москвичами обвинения в адрес руководства во взяточничестве, то был поражен. Я сказал: товарищ Гдлян, говоря такие вещи, нужно иметь в своем распоряжении неопровержимые, убедительнейшие факты. Если у Вас все доказательства собраны, то Вы можете не беспокоиться. Но если это не так, то Вам придется отвечать за свои слова. Выдвигать такие обвинения с ходу никому не позволено. Могу сказать: товарищ Лигачев, насколько я знаю, очень требовательный человек к себе и к другим. Но чтобы он пошел на какие-то сделки с совестью — не верю. Иначе мне было бы вообще трудно жить и работать. Но тем не менее, даже если я не верю, обвинения требуют проверки. Поскольку вопрос поставлен так серьезно и предъявлены очень серьезные обвинения, надо в этом до конца разобраться, чего бы это ни стоило. И какие из этого разбора будут вытекать выводы — такие меры и надо принимать, к кому бы они ни относились. Только так, и не иначе!

Для того, чтобы снять всякие поводы для сомнений и подозрений, уже на самом первом этапе была создана комиссия, куда мы включили депутатов, юристов из Москвы, с периферии. Они участвовали на первом этапе, а сейчас Съезд народных депутатов создал свою комиссию. Пусть она работает и доложит и Съезду, и всем нам. Какие будут решения, такие надо и принять, не щадя никого. Я думаю, только так.

Вопрос. Что Вы думаете о жилищных условиях молодых специалистов, в том числе на нашем предприятии?

Горбачев. По закону надо решать эти вопросы. Это, товарищи, вопросы к вашей администрации. Есть профсоюз, есть коллектив. Если бы я начал разъезжать и давать какие-то «царские» указания, это — чепуха.

Считаю, что нужно и директору, и секретарю парткома, и председателю совета трудового коллектива специально обсудить этот вопрос, причем с участием молодых специалистов.

Вот здесь записка, в которой благодарят за то, что я побывал на заводе. Это во-первых. А во-вторых автор уверен, что перестройка должна быть. **(Аплодисменты).**

Очень рад был с вами встретиться. Чувствую, настроение у вас работать есть. Желаю вам больших успехов! **(Аплодисменты).**

Голоса. Большое спасибо, Михаил Сергеевич.

Горбачев. До свидания.

Завидная улыбка

Белозубая улыбка Америки знакома нам с детства по кинофильмам, рекламным проспектам, фотографиям в журналах. На загляденье ровные, крепкие, здоровые зубы — вовсе не врожденное свойство американцев. Это результат усилий медиков — гигиенистов и стоматологов.

Правильно ухаживать за зубами, своевременно и качественно лечить их — значит продлить жизнь, молодость, сохранить красоту. Такую истину знают, конечно, не только в Америке. В мире существует индустрия стоматологии. В этом еще раз убеждаешься на выставке стоматологических материалов, инструментов и оборудования, представляемых крупнейшей мировой фирмой «Дентсплай Интернэшнл» (США) и «Медипарт» (ФРГ). Для характеристики их возможностей достаточно сказать, что на долю «Дентсплай Интернэшнл» приходится около 80 процентов всех международных операций по сбыту в области стоматологических материалов, инструментов, оборудования. Тут успехи фирмы несомненны и общепризнанны. Пожалуй, в мире не так много стран, где бы не пользовались ее услугами. К сожалению, в их числе и СССР.

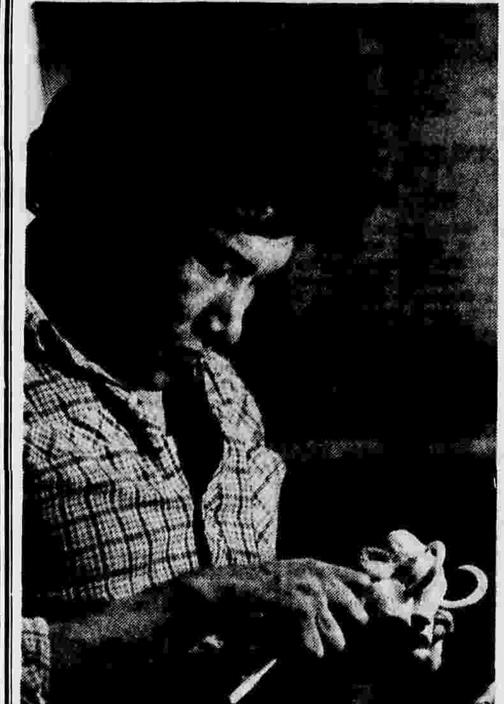
Исправить положение попыталось совместное советско-американо - англо - западногерманское предприятие «РОМОС», которое совместно с западногерманской фирмой «Медипарт» пригласило фирму «Дентсплай Интернэшнл» показать свои возможности у нас в стране. С 1 по 6 сентября в Москве, в Государственном центральном музее музыкальной культуры имени М. И. Глинки, пройдет выставка стоматологического оборудования, инструментов и материалов, предлагаемых фирмой.

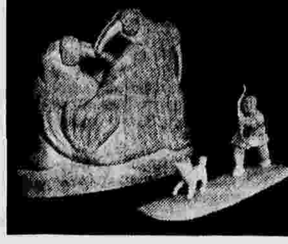
КОНТАКТЫ И КОНТРАКТЫ

Кроме чисто пропагандистского характера, выставка будет иметь и коммерческое значение. Здесь можно будет заключить сделки, договориться о сотрудничестве, поговорить о возможности создания совместного производства тех или иных инструментов, материалов. И «Дентсплай Интернэшнл», и «Медипарт» готовы к самому тесному сотрудничеству с советскими организациями, предприятиями, в том числе и с частно практикующими врачами-стоматологами.

В. КУЗЬМЕНКО.
г. Москва.

И ОЖИВАЕТ СКАЗКА





Захар Эттувги работает резчиком по кости на Магаданской фабрике народных художественных промыслов и сувениров. Ус кита, моржовая кость в его руках превращаются в изящные скульптуры, словно вышедшие из чукотских сказок.

● Косторез Захар Эттувги.

Фото Э. Жигайлова.



Эффективно использовать резервы

МАГАДАН, 19. (ТАСС). Острый деловой разговор о проблемах развития аграрного сектора экономики, роли партийного руководства на этом важнейшем направлении хозяйственной жизни состоялся сегодня на пленуме Магаданского обкома КПСС. В его работе принял участие член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников.

В выступлениях говорилось о необходимости крутого поворота в деятельности коммунистов на более полную реализацию аграрной политики партии, обеспечении развития традиционных для коренного населения видов промыслов, укреплении материально-технической базы перерабатывающих отраслей агропрома, поиске и эффективном использовании резервов.

Перед участниками пленума выступил В. И. Воротников.

Накануне В. И. Воротников ознакомился с Магаданом и областью. Деловой разговор о проблемах горнодобывающей отрасли, трудностях решения здесь социальных вопросов состоялся в объединении «Северовостокзолото». О перспективах развития стройиндустрии в городе ему рассказали работники домостроительного комбината «Магадангражданстрой». В. И. Воротников побывал на причалах Магаданского порта, осмотрел тепличные хозяйства совхоза «Пригородный» и свинокомплекс совхоза «Снежный», в беседах с покупателями в торговом комплексе и универсаме он интересовался обеспечением горожан продуктами питания и промышленными товарами.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР возложил цветы к памятнику В. И. Ленина на центральной площади города.

Рыбацкий «SOS» услышан

18 июля 1989 года в «Правде» была опубликована экспресс-анкета «Рыбацкая доля». В этом материале — уже в который раз! — газета поднимала злободневные вопросы рыбной отрасли. Прошел месяц со дня публикации — ответа из Минрыбхоза СССР не поступило.

Задержка с реагированием на критику поначалу казалась понятной: только что состоялся расширенный пленум ЦК отраслевого профсоюза, люди в демократичной обстановке обсуждали назревшие проблемы. Казалось, в разбушевавшемся половодье рыбацких страстей наступает долгожданный штиль.

И вот — как гром с ясного неба! — телеграмма, подписанная руководителями нескольких судов объединения «Литрыбпром». В ней содержалось условие: если в течение десяти дней требования рыбаков не будут выполнены, то они объявят забастовку.

Выходит, так ничего на флоте и не изменилось к лучшему? Все те же обвинения Минрыбхоза в «обмане», административном диктате, нежелании перестраиваться?

Вот с этого вопроса и начал я беседу с министром рыбного хозяйства СССР Н. КОТЛЯРОМ.

— Подобная телеграмма,— сказал Николай Исаакович,— пришла и к нам в министерство. Сразу хочу признать справедливость выдвинутых в ней требований. Дело в том, что в нашей отрасли накопилось очень много проблем. Это прежде всего несовершенная система оплаты труда. Но она — тоже следствие: плохого технического состояния флота, низкой механизации работ, слабого управления делами в среднем звене. Десятилетиями не решались социальные вопросы. Особую напряженность вызывало такое положение, когда главный человек отрасли — рыбак — по существу был на вторых ролях, его работу, жизнь, зарплату регламентировали зачастую люди, которые и в море-то ни разу не бывали.

Конечно, мы и раньше знали, что недовольство зреет, что надо что-то решать. Но тянули время, откладывали «на потом». Считали: главное — дать стране рыбу, а уж после разберемся в своих бедах. Увы, вечно так продолжаться не могло. И не случайно ЦК партии, Верховный Совет и правительство проявили максимум внимания к проблемам отрасли.

Правительством часть проблем уже решена. Главное, чего мы достигли,—изменился подход к формированию планов отрасли. Поставлена задача значительно увеличить производство продовольствия и товаров для населения и на этой основе добиться повышения уровня жизни рыбаков. Не обойтись тут и без изменения сложившейся практики ценообразования. Предприятиям предоставлена самостоятельность в выборе форм собственности. Намечена обширная программа жилищного строительства, другие меры.

— Итак, в Минрыбхозе наконец-то началось оживление, намечены конкретные планы, практически все требования рыбаков приняты к исполнению, многое уже делается сейчас. И в то же время сигнал из «Литрыбпрома», угроза забастовки. Как следует из телеграммы, постановление Совета Министров СССР № 402 от 18 мая 1989 года о выплате 33 процентов зарплаты в валюте не выполняется. Судовые экипажи не переведены на 41-часовую рабочую неделю. Суточные нагрузки не приведены в соответствие с нормами Минрыбхоза. План организационно-технических мероприятий по решению проблем флота не составлен и не доведен до людей. Как же такое могло произойти?

— Давайте по порядку. Валюты лишней в стране нет. Одни предприятия смогли ее найти, другие, как это произошло в «Литрыбпроме», пока нет. Там не хватает сейчас на эти нужды 900 тысяч инвалютных рублей. Мы этот вопрос решим. Но вот о чем хочу сказать: жить в долг вечно нельзя. В условиях самостоятельности предприятия сами должны заработать валюту. У нас не хватает 13 миллионов инвалютных рублей, а в целом дефицит фонда оплаты труда составляет 322 миллиона рублей.

Правда, сейчас мы с Госпланом прорабатываем вопрос об уменьшении отчислений в бюджет. Но главным источником роста зарплаты должно быть сокращение затрат на управленческий персонал, непроизводительных потерь. Советы трудовых коллективов сами должны определить, сколько им нужно управленцев, какие службы и т. д. Другое дело — снизить предприятиям долю госзаказа. Мы совместно с Госпланом ищем приемлемые варианты.

Теперь по поводу суточных норм нагрузки. В конце прошлого года некоторые бассейны выступили с предложением предоставить им право самим решать, для каких районов какие нормы и расценки устанавливать. Мы дали свое «добро». И что же, опять вернуться к старой системе? А если завтра тот же северный бассейн, выступивший инициатором перемен, пригрозит забастовкой, если его лишат такого права? Так и будем шарахаться из стороны в сторону? Подобные вопросы в том же «Литрыбпроме» должны решаться коллективно, с учетом своих возможностей.

Так что вопрос этот лично для меня неожиданный. Как, кстати сказать, и требование установить 41-часовую рабочую неделю. Если экипажи судов приняли такое решение, то кто же против этого возражает? Еще год назад мы разослали на места соответствующие разъяснения. А если люди считают, что их руководители не в состоянии решить вопрос, пусть выбирают других.

— Но какова должна быть роль министерства в ситуациях, подобных этой? Ведь не может же штаб отрасли уйти в сторону от конфликта, отговорившись тем, что-де вопросы должны решаться на местах?

— А мы и не уходим в сторону. В конце концов, это наша вина, что на местах не везде сидят толковые, по-современному думающие и работающие руководители. Это мы обязаны научить их так работать с людьми, чтобы для коллективных трудовых споров не возникало почвы.

— Выходит, в телеграмме поставлены такие вопросы, которых в принципе не должно было возникнуть?

— В этом-то все дело. Десятилетия командно-административного диктата отучили людей самостоятельно мыслить и самостоятельно решать. И получается теперь парадокс: чем больше мы предоставляем прав низовому звену, тем чаще обращаются к нам в министерство за помощью или с претензиями. Дело дошло до того, что в ряде мест уже требуют... перейти на шестидневку, иначе, мол, падает зарплата. Так вы же у себя все продумайте, взвесьте и действуйте.

Интервью с телеграммой в руках

Но действовать, увы, труднее, чем требовать. Руководство бассейнов оказалось неготовым к этому. Как, скажите, произошло, что люди даже не знают о том, что у нас есть программа развития отрасли до 2005? Что составлена она на основе тех программ, которые представили нам все бассейны? Что касается она всех сторон развития отрасли? Мы учли и перспективные прогнозы ученых, и данные социологических исследований. Но вот что показали опросы: 70 процентов рыбаков не знают, чем живут базы флота, бассейны. Так что я вполне солидарен с моряками: информированность трудовых коллективов поставлена из рук вон плохо. Численность управленцев не уменьшается, в ряде случаев даже растет, а поговорить с людьми некому. Кстати сказать, на содержание управленческого аппарата мы ежегодно тратим 235 миллионов рублей. Мы предлагаем наполовину его сократить. Ведь зачастую управленцы не помогают, а вредят делу, заставляют рыбаков проходить через все круги «бюрократического ада». Есть у нас факты, когда вместо поиска резервов, улучшения дел внутри коллективов руководители настраивают людей на составление всевозможных петиций.

— Но у людей складывается впечатление, что «все решает Москва».

— Теперь уже далеко не все. Но сразу переходить на децентрализацию управления мы не можем. Другое дело, что пока не до конца отработана переходная модель управления, не очень четко расписаны обязанности министерства и бассейновых управлений. Да и демократические основы оказались не столь прочными, как хотелось бы. Потому мы сейчас над этим и работаем. Пусть люди сами изберут приемлемые структуры — либо аренду, либо ассоциацию, либо кооперативную форму. И уже на этой основе надо решать все производственные и социальные вопросы.

Метод же давления, нажима далеко не самый лучший. Тем более что стучатся люди зачастую в открытые двери. Вот та же телеграмма из «Литрыбпрома». В ней ведь только и есть — дайте то, дайте другое. А что значит «дайте»? Вы предложите конкретные пути, где и как взять. Нужны конструктивные предложения и снизу. Тогда, возможно, не о забастовках думать будем, а о том, как дело поправить. Полупустые прилавки наших рыбных магазинов взывают именно об этом.

Вел беседу
Е. СОРОКИН.

Альтернатива

Размышления о политической ситуации в Латвии

● Со смешанным чувством наблюдали очередь в рядовую рижскую фотографическую мастерскую—она нервно пульсировала по тем же законам, которые выработались в очередях за мылом и стиральным порошком, колбасой и модной обувью. Но за фотокарточками! Неужели возник дефицит и на эту продукцию!

Получается, возник...

В ЦК Компартии Латвии будничто разъяснили: «Никакого дефицита. Идет оформление «визитных карточек жителя Латвии». Люди спешат, ибо скоро без них ничего толком в магазине не купишь».

Вот так: пока теоретики и практики, активисты народных фронтов и партийные лидеры (в центре и на местах) ломают копья по тем или иным проблемам межнационального общения, принципам строительства союзного государства, спорят о федерации и конфедерации, в Латвии отпечатан «талон нового типа», который ставит жителей республики в особое положение по отношению к гостям.

— Демократично ли? — напрямик спросили мы работника ЦК КП Латвии.

— Это своего рода защита интересов жителей республики от «набегов» из тех регионов, где с продуктами туго,— ответил он, добавив, правда,— а вообще-то, конечно, неловко как-то.

Впрочем, неловкость — это всего лишь эмоция. А «визитка» — это конкретность. Документ! С фотографией, печатью и подписью должностного лица.

Документ этот — своего рода валюта. Кстати, о введении собственной валюты в Латвии говорят все чаще и настойчивее.

— Наши экономисты считают, что такая мера отнюдь не ведет к сепаратизму, который кое-кто пытается нам приписать,— откровенно делится своими мыслями первый заместитель председателя Госплана республики А. Гутманис.— Необходимость введения такой валюты вызвана несоответствием количества денег товарной массе на республиканском рынке. Да, в какой-то степени введение визиток — это первый маленький шаг на пути к региональной валюте.

Вот так. Вполне однозначно.

Что и говорить, свидетельств недостаточной экономической самостоятельности, «экономического суверенитета республики», как принято говорить сегодня, немало. Местные ученые высчитали, что свыше 80 процентов готовой продукции, произведенной в Латвии, не реализовывалось через рынок, а «отбиралось центром». Но ведь сегодня принято решение Верховного Совета СССР предоставить трем прибалтийским республикам право на радикальные меры — ввести у себя региональный хозрасчет (а Литве и Эстонии, как известно, предоставлена и экономическая самостоятельность!) Твори, работай, иди на риск... При чем тут «своя» валюта? Спасет ли она от экономического кризиса, не внесет ли путаницу, которую и тысячи экономистов не распутают? При чем тут и экстренно разработанные планы «ценза оседлости»?

Да, да, в проекте закона о гражданстве Латвийской ССР, опубликованном недавно в прессе, говорится о такой возможности недвусмысленно. Сколько было споров, дискуссий, а реальность такова, что на обсуждение поставлен проект, предусматривающий «ценз оседлости», необходимый для признания человека гражданином республики.

По одному варианту для этого необходимо прожить не менее десяти лет, по другому — пять...

К чему это может привести, показали события в Эстонии, которые нанесли большой экономический ущерб, способствовали обострению межнациональных отношений.

Читаешь эти «варианты» и пытаешься представить себе реакцию человека, «завербованного» на вятской или тверской земле каким-то министерством лет десять назад, отдавшего латышской земле свои силы и знания, молодость и энергию, но вдруг оказавшегося перед реальной возможностью стать человеком второго сорта. И не по себе становится...

НЕОЖИДАННО политические абстракции и разного рода гипотезы, муссировавшиеся в последние год-полтора лидерами ряда общественных движений, воспринимавшиеся как дискуссии «в духе плюрализма», обрели жесткую конкретность. Не произойдет ли так и с рядом тех «политических гипотез», которые дискутируются сегодня?

— Переход экономики на модель регионального, республиканского хозрасчета, политические реформы неизбежно сориентированы и на определенное изменение в статусе гражданства,— сказал заведующий идеологическим отделом ЦК КП Латвии Антон Грудулс.— Другое дело — «ценз оседлости». Думаю, что приемлем «нулевой вариант», который, к слову, предусматривается, наряду с другими, в проекте. Здравый смысл тут должен победить.

— А что такое «нулевой вариант»?

— По нему все, кто сейчас официально являются местными жителями, должны получить и гражданство нового типа. Но вот последующее поселение в республике должно сопровождаться жестким «испытательным» многолетним, замечу, сроком. Иначе мы не остановим процесс «демографической агрессии» центральных ведомств.

Вроде бы резонно. Но вот только о «нулевом варианте» в массовой печати и иных средствах информации говорится довольно скромно. Публично высказался по этому поводу лишь секретарь ЦК КП Латвии И. Кезберс, со всей определенностью заявив: я за «нулевой вариант».

Общественное же сознание значительной части жителей республики сориентировано средствами массовой информации именно на «жесткие варианты» опубликованного проекта. Это накалило атмосферу в среде некоренного населения. (Это, наверное, вообще спорный проект, ведь по нему равнозначно прав на гражданство лишаются и проститутки, и наркоманы, и хронические алкоголики, и проповедники «сталинизма и шовинизма», и участники репрессий... На одну доску ставятся они и бескорыстные, ничем не запятнанные работяги, которые не набрали «срок проживания», необходимый для доверия к ним со стороны республики).

Да, все чаще сталкиваешься со вчерашними абстракциями, обретшими сегодня абсолютно конкретные формы. Не всегда де-юре, но уже повсеместно де-факто.

Помимо примеров с «визитными карточками», уже обособившими жителя Латвии от остальных сограждан нашего государства, или проектами унизительного (по крайней мере, на наш взгляд) комплекса ограничений для приема в гражданство уже проживающих в республике людей есть примеры и помельче, и не столь принципиальные, на первый взгляд.

Скажем, этот вот немолодой мужчина в полувоенном кепи сродни тем, что носили егеря из немецкой дивизии «Эдельвейс». На груди — плакат. Грязная, оскорбительная карикатура на главу нашего государства...

В иной стране, как говорится, вломили бы за это судейский штраф, а тут ничего — стоит себе на перекрестке и иронично смотрит на глазеющих прохожих. Старик этот — своего рода барометр политической атмосферы в республике, для которой характерна сейчас подчеркнутая внешняя терпимость к любым крайностям. Но ведь оскорбляют не просто президента государства, а лидера партии, начавшего выстраданную нами перестройку!

Может быть, мы не совсем правы, но ощущение, что гуща жизни — завод, улица, на которой стоит пикетчик в кепи, студенческая аудитория оставлены неформалам. А там они, как говорится, пускай хоть лоб в лоб упрутся!

Странное это ощущение возникает после сравнения ритмов, в которых живут ЦК, горкомы и райкомы компартии и неформалы. (Сознательно не разграничиваем тут Народный фронт и Интердвижение — динамизм и темперамент свойствен и тем и другим). Даже ритм, в котором живет непосредственно аппарат ЦК, весьма неоднороден. В то время, как корпус секретарей мотается по республике, активно вступает в политический диалог, уровень «исполнительского звена» инертен. Он явно страдает массофобией, страшась идти на контакт, на разговор и дискуссию, оставляя это право за лидерами Компартии. Но ведь секретарей ЦК и горкомов на эту работу явно не хватает. Не разорвутся же «первый»—Вагрис, секретарь ЦК Кезберс, руководитель Рижского горкома компартии — Клауцен, мэр столицы — Рубикс... Потому-то и создается ощущение, что в деятельности партии возникли бреши и пустоты, которые все активнее заполняются «идеологами иного рода» с их концепциями «отделения», «выхода из СССР» и т. д.

— Может быть, самое горькое наследие застоя именно в том,—сказал И. Кезберс— секретарь, ведающий в ЦК Компартии Латвии идеологией, — что сегодня остро ощущается дефицит политических бойцов. И именно в аппарате. Самостоятельных личностей не хватает. Личностей, способных, жаждущих, а не страшащихся диалога с любым оппонентом.

— Но этого не скажешь о коммунистах, работающих в Народном фронте и Интердвижении...

— Так, видимо, их и отпугивают консервативность, склонность к стереотипическому образу мышления и действий аппарата. Как мне кажется, это беда не только нашей компартии.

— Но констатировать мало. Важен реальный процесс перестройки...

— Я думаю, глубоко ошибочен тезис о том, что нужно обновить аппарат, потом выйти на некую политическую беговую дорожку и «обогнать» неформалов. Речь даже не о том, что сейчас между нами большой разрыв. Главное, чтобы исчезло проклятое «мы» и «они». Тут не наперегонки надо бегать, а сообща нести ношу — груз проблем, стоящих перед Латвией.

Оговоримся, образ мыслей и действий секретаря по идеологии подкупает своей последовательностью. Он был среди инициаторов созыва начавшегося расширенного пленума ЦК КП Латвии, который идет сейчас по необычной и весьма непривычной для «ортодоксов» схеме. На него, кроме членов ЦК, в первые два дня пригласили свыше 400 активистов партии, членов Народного и Интерфронтов, аграрников, «промышленников», пользующихся авторитетом в самых разных социальных и этнических группах республики. Дали им два дня на дебаты, затем сделали перерыв на десяток дней для анализа выступлений, а лишь затем соберутся члены ЦК и выработают на основе этой широкой дискуссии и последующих раздумий решение, обязательное для всех коммунистов Латвии.

Как и чем этот пленум увенчается — покажет время. Важнее другое: демократическая дискуссия вошла под крышу партийного дома. Разрушив организационный стереотип, ЦК попытался «навести мосты». Велась прямая трансляция по радио, вечерами зрители видели на своих экранах телеблоки. За два дня выступило свыше 40 ораторов. Важно теперь изучить, учесть — и не формально! — каждое предложение. Этим в начавшемся перерыве занимается представительная комиссия, выбранная на пленуме. Она и проведет необходимую работу по анализу дебатов. Поможет это или нет, повторимся, покажет ближайшее время. Но очевидно: этого коммунисты республики долго ждали. Ведь на фоне заторможенности оценок ЦК по тем или иным вопросам в республике шло и идет острейшее столкновение идей, мнений, концепций, мелких и крупных группировок, новоявленных «партий». Страницы официальных и «независимых» изданий Латвии полны разного рода спорных публикаций межнационального характера, подчас провокационных исторических изысков; правдивые и объективные публикации в этом информационном гуле кажутся блеклыми, скучными... Все это способствует дезориентации людей — особенно молодых. А это порождает взаимные упреки, недоверие, обвинения самые нелепые.

— Есть проблема,— соглашается секретарь ЦК.— Сейчас принципиально важно очищение именно партийного печатного органа от конъюнктурной накипи. Орган партии должен недвусмысленно отражать ее позицию. Пора перестать размывать ее. Партия обязана ее отстаивать. Да и вообще сегодня, откровенно говоря, уже ясно, что львиная часть лозунгов «неформалов» — это просто сливки, снятые с программы партии. Верно?

Верно. Но верно и то, что долгая раскачка коммунистов не только позволила кому-то «снять сливки», но и саму партийную организацию лишила заслуженного преимущества, ибо авторство приписывается кому угодно, только не ЦК КП Латвии. А потому не исключено, что вновь благие, конструктивные идеи, которые выработает пленум, могут приписать себе иные политические структуры, набирающие в республике силу.

В ПЕРВУЮ очередь речь идет о гражданских комитетах, формирующихся сегодня в Латвии (то ли легально, то ли нелегально), но главное крайне последовательно и настойчиво, не обращая внимания на негативное отношение к этому властей. Их функции в перспективе — это реализация власти в той же мере, в какой ею наделены нынешние Советы. Такова суть, каков бы ни был политический грим.

В связи с этим вспоминается один эпизод из работы пленума. Первый секретарь ЦК КП Латвии Я. Вагрис отвечал на записки, присланные из зала. Одна из них касалась деятельности так называемых гражданских комитетов, которые самочинно ведут регистрацию «истинных» граждан Латвии — ценз при этом жесточайший: зарегистрирован может быть лишь тот, чьи родители или же ты сам проживали на латвийской земле до восстановления Советской власти летом 40-го года. В перспективе комитеты планируют провести съезд всех таких граждан Латвии и определить на нем ее политическую судьбу. Верховный Совет республики признал вроде бы эти комитеты неконституционными, создающими практическое двоевластие. Но «непризнание» осталось на бумаге. Поэтому-то и спросил участник пленума: почему же неконституционные комитеты продолжают вовсю действовать, порождая самим фактом своего существования разного рода слухи, неуверенность у людей. Ответ Я. Вагриса свелся к тому, что сбор подписей уголовно ненаказуем.

Конечно, этот конкретный вопрос должны решать юристы, органы охраны правопорядка на основании действующих законов. Пока они столь же уклончивы... О комитетах служители Фемиды практически молчат, тем самым поощряя их деятельность. Хотя сам здравый смысл подсказывает, что «ненаказуемые списки» дробят жителей Латвии, льют воду на мельницу националистической непримиримости.

...Дважды у нас не по вине «Правды» откладывалась беседа с Я. Вагрисом. Первый раз — в марте. Второй раз — в августе. (И в том, и в другом случае вроде бы объективные причины). А в этом промежутке уложилось многое: на вопросы, которые мы передали товарищу Вагрису весной, ответила уже сама жизнь. Вот они, упомянутые комитеты, знаменующие возникновение двоевластия — и это накануне (и без того непростой) выборной кампании в местные Советы...

Перестроечные процессы по самой своей природе не могут быть однозначными. Но они не могут быть безоценочными со стороны правящей партии, в данном случае ее республиканского звена. Мы слишком много оценок в своей истории сделали вослед событиям. Мы слишком часто запаздываем. И дорого за это платим...

СНОВА читаем сводки — и по экономическим позициям, и по линии правоохранительной. Почти полгода назад, работая над статьей «Межа», мы обратили внимание на то, что в республике наметился параллельно росту общественной активности и некоторый рост правонарушений. Сегодня очевидно, что это уже скачок. Не радуют темпы экономического развития. По-прежнему лихорадит жилищная проблема. То есть «брожение в умах», смелые лозунги, концепции, идеи в сумме, в реальной жизни ничего толком пока не дали. **Да, наверное, и невозможно это без консолидации всех сил, в условиях противостояния и намечающегося раскола хотя бы по тем же гражданским правам...**

Из бесед со многими коммунистами мы вынесли ощущение, что они приходят к пониманию этого. Но сегодняшняя направленность «фронтов» на конфронтацию возвела между ними барьер, преодолеть который можно лишь на партийной платформе. Как хочется, чтобы пленум ЦК КП Латвии стал в этом смысле переломным.

Один из наших собеседников в ЦК сказал: «И Народный фронт Латвии и Интердвижение тяготеют к одним и тем же общечеловеческим ценностям — чувству достоинства, суверенитету личности. Они, как две параллельные прямые, которые, как помните из математики, в бесконечно удаленной точке все же обязательно пересекутся...»

Сказано красиво. Но настораживает: сколь далека эта «бесконечно удаленная точка»? Сколько еще продлится явное противостояние двух мощных фронтов, включающих в себя основные этнические группы, проживающие в республике? Да и применимы ли вообще абстрактные математические гипотезы к политике дня,— неоднозначной, контрастной, подчас властно играющей человеческими судьбами... Ответит ли на эти вопросы пленум?

О. МЕШКОВ,
А. ЧЕРНЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).
Латвийская ССР.

Состоялся пленум

ТАШКЕНТ, 19. (Корр. «Правды» В. Артеменко). Сегодня состоялся пленум ЦК Компартии Узбекистана. Его участники рассмотрели отчеты Андижанского и Хорезмского обкомов партии о работе по обеспечению развития индивидуальных подсобных хозяйств и жилищного строительства на селе. С докладами выступили первые секретари обкомов М. Арипджанов и Р. Худайбергенова. Пленум обязал партийные, советские и хозяйственные органы республики приступить к практической реализации намеченных ЦК Компартии Узбекистана и правительством республики мер для повышения благосостояния сельского населения.

На пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана И. Каримов.

Право лидера подкрепить делом

АЛМА-АТА, 19. (ТАСС). Принадлежность к партии подразумевает сейчас прежде всего готовность коммуниста подчиниться жестким требованиям народа. Право лидера партийцы должны подкреплять конкретным живым делом. Об этом говорилось в выступлениях участников двухдневного совещания секретарей горкомов и райкомов партии в ЦК Компартии Казахстана, завершившего сегодня работу.

Состоялся заинтересованный предметный разговор. Самое пристальное внимание обращено на приоритетные направления в повседневной деятельности партийных комитетов по руководству социально-экономическим развитием.

На совещании обсужден проект платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях». Подчеркивалось, что сейчас наступил, пожалуй, самый сложный этап перестройки. Пришло время трудного экзамена на умение работать в новых, очень непростых условиях общественной жизни. Оценку же партийцам будет ставить народ.

На совещании выступил первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Н. А. Назарбаев.

Отменен комендантский час

ИСФАРА (Ленинабадская область), 19. (ТаджикТА—ТАСС). Не конфронтация, а «стол переговоров» сослужил добрую службу в разрешении межнационального конфликта между жителями приграничных районов Таджикистана и Киргизии. В связи с определенной стабилизацией обстановки в этом регионе и с учетом пожеланий местного населения Указом Президиума Верховного Совета Таджикской ССР сегодня отменен комендантский час на территории кишлачного Совета Сурх. До шести часов сокращено время его действия на территории двух других сельских Советов — Чорку и Ворух.

МВД СССР сообщает

В последнее время в средствах массовой информации опубликованы материалы, в которых сообщалось об убийстве московского журналиста В. Глотова и корреспондента чувашской районной газеты «Знамя Октября» Н. Никифорова.

Принятыми мерами гражданин, нанесший В. Глотову телесные повреждения, повлекшие смерть, установлен и арестован.

За убийство Н. Никифорова арестованы двое местных жителей.

По всем изложенным в прессе фактам, связанным со смертью журналистов, проводится тщательная проверка. (ТАСС).

Визит завершен

19 августа из Хельсинки в Москву возвратился кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов. Он находился в Финляндии с официальным визитом по приглашению министра обороны О. Норрбака. (ТАСС).

Подготовка к съезду

БУХАРЕСТ, 19. (ТАСС). Здесь под председательством Генерального секретаря РКП Н. Чаушеску состоялось заседание Политисполкома ЦК РКП.

На заседании были рассмотрены вопросы подготовки XIV съезда Румынской коммунистической партии. Н. Чаушеску предложил внести изменения в число и состав членов руководящих партийных органов, которые будут избраны съездом. Так, число членов Центрального Комитета предложено увеличить на десять человек и довести таким образом до 465. Принято также решение на 45 человек увеличить в Центральном Комитете число представителей рабочего класса, непосредственно занятых на производстве, на 20 человек — представителей крестьянства.

В XXI век — без колоний?

НЬЮ-ЙОРК, 19. (ТАСС). «Ни одной колонии к 2000 году», «Завершается тысячелетие — заканчивается эпоха колониализма» — таковы некоторые из девизов, предложенных в ООН к празднованию в будущем году 30-летия принятия Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. *Они были утверждены в пятницу* Специальным комитетом по деколонизации в рамках программы мероприятий в ознаменование 30-й годовщины принятия исторического документа. Этой дате осенью будущего года будет посвящено специальное юбилейное заседание Генеральной Ассамблеи ООН.

В резолюциях по малым несамоуправляющимся территориям, включая Микронезию, находящуюся под управлением США, по Намибии и Пуэрто-Рико спецкомитет подтвердил неотъемлемое право их народов на самоопределение и независимость. Он выразил особую тревогу по поводу военной и грабительской экономической деятельности колониальных держав на находящихся под их управлением территориях, указав, что это серьезное препятствие на пути осуществления декларации. В решениях спецкомитета содержится требование к колониальным державам незамедлительно и безоговорочно прекратить подобную деятельность.

Праздник газеты

КОПЕНГАГЕН, 19. (Спец. корр. «Правды»). Уже в четырнадцатый раз в столице Дании проходит фестиваль газеты «Ланд ог фольк». Традиционные праздники коммунистической газеты не только собирают на лужайках и дорожках, в рощах и павильонах Феллед-парка десятки тысяч жителей города и многих других уголков страны, но и становятся заметным событием в политической и культурной жизни. Ведь для участия в фестивале сюда прибывают представители братских партий и газет, а также артисты и культурные группы ряда стран, в том числе и из Советского Союза, в громадных шатрах-палатках и под открытым небом проходят встречи и дискуссии на самые острые темы, в которых участвуют представители не только различных *политических партий, газет разных* направлений, но и члены массовых движений и организаций, выступающих в защиту мира и природной среды. На нынешнем фестивале большое внимание его участников привлекают и вопросы, связанные с положением в странах социализма, переживающих — в разной степени — процессы обновления и перестройки.

Перед открытием фестиваля делегации КПСС и «Правды» возложили цветы к памятнику В. И. Ленину, состоялись рабочие встречи с делегациями братских партий и газет, представителями общественности Дании.

Приветствуя участников фестиваля, председатель Компартии Дании Оле Сон подчеркнул роль коммунистической печати в деле последовательной защиты интересов всего трудового населения и тех его групп, которые особо нуждаются в социальной защите. Лозунг нынешнего фестиваля — «Действия — локальны, мысли — глобальны», что предполагает активное участие всех членов КПД и в борьбе против гонки вооружений, против хищнической эксплуатации природных ресурсов Земли.

В эти дни КПД отмечает свое 70-летие, и в этой связи председатель *партии отметил непреходящее* значение борьбы коммунистов за дело рабочего класса и всех трудящихся, за мир и разрядку, значение принципов интернационализма, под флагом которого проходит и нынешний праздник газеты «Ланд ог фольк».

А. ГОРОХОВ,
В. КОЖЕМЯКО,
Ю. КУЗНЕЦОВ.

Отмечая славный юбилей

УЛАН-БАТОР, 19. (Спец. корр. «Правды»). Завтра Монголия празднует полувековую годовщину победы на Халхин-Голе. Происходит это, как и 50 лет назад, в воскресенье.

Именно в воскресенье, 20 августа 1939 года, на Халхин-Голе началось наступление советско-монгольских войск под командованием Г. К. Жукова. Воскресный день для его начала избрали, чтобы сыграл свою роль момент внезапности. Наступление, как известно, завершилось окружением группировки японских милитаристов, вторгшихся на территорию МНР, и полным ее разгромом.

На праздновании юбилея в Улан-Баторе присутствует группа советских участников боев на Халхин-Голе, а также делегация ряда общественных организаций и Вооруженных Сил СССР, которую возглавляет Маршал Советского Союза С. Л. Соколов. Советские гости побывали на местах боев, встретились с трудящимися братской Монголии.

Сегодня в Улан-Баторе состоялось торжественное собрание, на котором перед собравшимися выступил Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Батмунх. Он принял советскую делегацию.

Вечером, в честь победы произведен праздничный фейерверк. 20 августа в столице МНР состоится праздничное народное гуляние.

А. КРИВЕЛЬ.

Позитивный ответ

18 августа 1989 г. правительство Французской Республики обратилось к Советскому Союзу с запросом на проведение инспекции на территории Белорусской ССР в связи с проводимым учением советских войск, о котором в июле с. г. были уведомлены все государства—участники Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе и приглашены наблюдатели.

Руководствуясь документом стокгольмской конференции, интересами укрепления доверия и безопасности в Европе, французской стороне на него был дан позитивный ответ.

19 августа инспекционная группа в составе 4 человек прибыла на территорию СССР.

(ТАСС).

Другого пути нет

КАБУЛ, 19. (ТАСС). Торжественное собрание, посвященное 70-й годовщине восстановления независимости Афганистана, состоялось сегодня в афганской столице. На нем выступил президент Республики Афганистан Наджибулла.

Семь десятилетий назад в результате многолетней борьбы с британскими колонизаторами афганский народ завоевал свою независимость, отметил афганский руководитель. Но, как и 70 лет назад, сегодня он вновь ведет справедливую борьбу с врагами, во главе которых стоят правящие круги США.

Поворотным пунктом в жизни афганского общества стала победа апрельской революции, открывшей широкие перспективы для поступательного движения страны по пути социального прогресса и процветания. Однако программы экономического, социального и духовного преобразования Афганистана по существу были сорваны иностранным вмешательством в его внутренние дела.

Исходя из высших интересов афганского народа, трезво оценивая ситуацию, сложившуюся в стране, НДПА и афганское правительство провозгласили политику национального примирения. В рамках ее осуществления афганские власти неоднократно заявляли в одностороннем порядке о прекращении огня, был утвержден основной закон страны, после многолетнего перерыва возобновил свою деятельность парламент. В стране была создана многопартийная система, из тюрем освобождены многие противники нынешнего режима.

После длительных консультаций и переговоров в Женеве были подписаны соглашения по мирному политическому урегулированию афганской проблемы, продолжал Наджибулла. СССР и РА неукоснительно придерживались их духа и буквы, однако противоположная сторона — Пакистан и США практически растоптали эти авторитетные международные документы.

Враги афганского народа, продолжал президент, заявляли, что одной из главных причин кровопролития в Афганистане является присутствие там иностранных войск. Однако советские войска покинули территорию РА, а масштабы вмешательства в дела суверенного государства расширяются день ото дня.

Единственным выходом из затянувшегося конфликта, заявил афганский руководитель, может и должен стать путь национального примирения.

Южноафриканские уроки

● В условиях, когда на международной арене постепенно расходится конфронтационный туман, а в нашем доме раскрываются прежде затворенные окна, многое в Южной Африке предстает в ином виде, происходящие там события и явления не укладываются в привычные пропагандистские схемы.

ОБНАРУЖИЛОСЬ, в частности, что по своим последствиям социально-экономические и политические реформы правительства ЮАР имели не просто «косметический», как мы полагали, характер. За прошедшие одиннадцать лет они существенно изменили ситуацию на политической сцене страны. Об этом говорят хотя бы последние события.

Преемник ушедшего в отставку президента П. Боты, лидер правящей Националистической партии Фредерик де Клерк выступил с программой ликвидации апартеида, рассчитанной на пять лет. Он говорил о необходимости отмены расовой дискриминации, предоставления черным политических прав и еще о многом таком, что странно слышать из уст руководителя партии, которую многие привыкли считать расистской и даже фашистской.

В выступлениях сегодняшних лидеров ЮАР можно уловить даже признаки готовности пойти на уступки в таких ключевых вопросах, как освобождение политзаключенных, отмена остающихся законов апартеида. В самых различных кругах белой общины и в средствах массовой информации обсуждается вопрос о возможности и необходимости переговоров с политическими руководителями черного большинства.

Реформы Боты открыли путь к постепенной трансформации чисто расовых барьеров в социальные. В черной общине быстрыми темпами идет расслоение, выделяется довольно многочисленный средний класс, заинтересованный в стабильности, в мирных способах разрешения существующего конфликта. Цвет кожи утрачивает значение как фактор экономической жизни. Борьба за потребителей (большинство их составляют черные) становится все более жесткой, причем черные бизнесмены набирают силу.

Ликвидация законов, ограничивающих миграцию рабочей силы, легализация черных профсоюзов, отмена запретов на профессии, постепенное сближение уровней заработной платы черных и белых трудящихся, полный отказ ряда компаний от дискриминации при найме на работу, продвижении по службе приводят к тому, что рабочий класс Южной Африки трансформируется, перегородки, созданные апартеидом, *рушатся.*

Социально-политическая карта ЮАР оказалась более сложной и противоречивой, чем мы представляли себе раньше. На развитие движения против апартеида, как показала практика, оказывает влияние не только Африканский национальный конгресс — бесспорно, одна из ведущих сил революционного процесса,— но и многочисленные профсоюзные, молодежные, религиозные организации черного большинства, цветного и индийского населения, выступающие с либеральных позиций группировки белой общественности. Стало очевидным, что серьезным дестабилизирующим фактором может быть не только экстремизм белых, но и крайний радикализм в черной общине. Соперничество между отдельными политическими группировками в ней уже сейчас выливается в затяжные и кровавые столкновения, трудно поддающиеся контролю. Разрозненность и нечеткость политических структур, противостоящих апартеиду, сильное влияние этнического фактора, мощный аппарат подавления в распоряжении правительства — в числе причин, по которым возможность революционного переворота представляется маловероятной.

Стремительная поляризация сил в белой общине привела к парадоксальному состоянию, когда многие институты африканерского национализма, традиционно считавшиеся идеологической опорой апартеида, выступают за его отмену. Голландская реформаторская церковь, инициатор построения общества на принципах расовой сегрегации, ныне признала апартеид ошибкой, а расовую дискриминацию «грехом». Полусекретное общество «Бродербонд», в котором состоят многие руководители правящей Националистической партии, пришло к выводу, что Южной Африке не избежать коренных перемен.

Заинтересованность в поддержании апартеида слабеет, он оказался не только экономически, но и политически невыгоден. Хотя среди громадного бюрократического слоя в белом рабочем классе и фермерстве остаются мощные очаги сопротивления переменам, социальная база апартеида заметно сузилась. Несмотря на действующее в стране чрезвычайное положение и сохраняющийся запрет на деятельность большинства демократических организаций, представители самых различных кругов белой общины — от студентов до крупного бизнеса и церкви — все чаще встречаются с руководством АНК, *стремясь совместными усилиями* определить пути, ведущие к мирному решению ключевых проблем Южной Африки.

Расширение рамок движения против апартеида и экономические санкции, ускорившие эволюцию взглядов в руководстве ЮАР, привели также и к сдвигам во внешней политике, урегулированию региональных конфликтов. Принципиально важным шагом в этом направлении было неожиданное для многих решение Претории сесть за стол переговоров с Анголой и Кубой. Тот факт, что продолжаются поиски развязок и в других очагах напряженности на Юге Африки, свидетельствует об осознании Преторией бесперспективности силовых военных методов в спорных ситуациях, о появлении реальной возможности достижения мира в этой части земного шара.

Вместе с тем, оценивая по достоинству те крупные сдвиги, которые произошли в ЮАР за последнее десятилетие, нельзя забывать, что реформы проводит репрессивный режим, чью политику апартеида ООН признала преступлением против человечества. Необходимо учитывать двойственность происходящих в ЮАР перемен. То, что многим белым кажется чуть ли не революционным, в глазах угнетенного большинства выглядит в лучшем случае топтанием на месте.

В самом деле, реформы зачастую непоследовательны. Их цель лишь разрядить взрывоопасную ситуацию, приспособиться, чтобы выжить. Вновь подтвердила это «пятилетняя программа» Националистической партии. Звонкие фразы не могли скрыть все той же неспособности значительной части правящего слоя отказаться от идеи сохранить за собой контроль за *политической властью, предложить* нечто большее, чем половинчатые меры. Неудивительно, что за пределами самой партии эта программа не встретила никакой поддержки. Углубились раскол и брожение в обществе, обострились расовые, религиозные и социальные противоречия.

Закономерной в этих условиях была попытка властей прибегнуть к более жестоким репрессиям, которые, впрочем, в новой расстановке сил оказались неэффективными и привели к всплескам неконтролируемого насилия.

Вряд ли Бота подозревал в самом начале своего эксперимента, что реформы так далеко заведут ЮАР. Неуправляемая инерция социальных преобразований тащила его вперед помимо воли, хотя постоянное желание затормозить, приостановиться и выглядело как естественные сомнения и трезвый расчет избежать поспешных действий, не вызвать слишком сильного противодействия справа, не позво*лить процессу перемен выйти* из пределов очерченного круга.

К 1989 году, с точки зрения правящего слоя, Бота окончательно дискредитировал себя, переключив всю энергию на укрепление личной власти и создание послушного аппарата, утратил способность быстро реагировать на неожиданные повороты политической ситуации. В результате ему пришлось уйти в отставку, уступив пост главы государства более динамичному лидеру.

Феномен современной обстановки в ЮАР — иллюзия сильного «белого» центра, на деле оказывающегося бессильным перед растущим давлением «черной» периферии, требующей больше прав, больше свободы, все увереннее наступающей на остатки системы апартеида. Правящий бюрократический слой стремится выиграть время, пытает счастье на боковых, второстепенных направлениях, надеясь, что успех там поможет оттянуть неизбежные радикальные решения.

Именно этим можно объяснить всевозможные верхушечные проекты «нового общества», создание экспериментальной многорасовой политической структуры в одной из провинций ЮАР; формирование высшего руководящего органа из представителей всех этнических групп со сменой президентов и, наконец, «пятилетний план» модернизации апартеида. К этому же ряду относятся временами просто эйфорическая пропаганда по поводу якобы изменившейся позиции СССР в отношении ЮАР, попытки усмотреть в диверсификации наших связей и информационных каналов отход от принципиальной линии на поддержку движения против апартеида.

К власти в ЮАР приходит новое поколение политиков, которые не так прочно связаны идеологическими путами апартеида. Судя по их заявлениям, они понимают неотвратимость перемен и выражают готовность вывести ЮАР на дорогу коренных реформ.

Это диктуется не столько «доброй волей» руководства ЮАР, сколько совокупностью политических, экономических и демографических факторов: удельный вес белого населения продолжает уменьшаться, поддержание апартеида обходится все дороже, антирасистское движение выходит из-под контроля, авторитет и влияние АНК постоянно растут, мировое сообщество не собирается разжимать кольцо санкций, пока в вопросе о власти и политических правах не наметится реального сдвига.

Истинность намерений нынешних лидеров белого меньшинства в конечном итоге будет проверяться не звучностью выдвигаемых ими лозунгов, а готовностью *освободиться* от обветшалых догм и стереотипов, твердо встать на путь диалога и выработки справедливой формулы мирного урегулирования.

Б. АСОЯН.

ДИАЛОГ



Читатель спрашивает, размышляет, советует

С историей надо быть на Вы

В связи с тем, что длительное время, особенно в последние месяцы, в средствах массовой информации за рубежом, а теперь и в нашей стране ведутся дебаты о том, какую роль в истории сыграл договор Советского Союза с Германией от 23 августа 1939 года, а некоторые деятели выступили даже с требованием признать договор незаконным, есть надобность ради справедливости осветить некоторые факты.

В моральном отношении для советского народа и прогрессивных сил мира заключение договора с фашистами было шокирующим и непонятным, но этот шаг был вынужденным. Бывший посол США в СССР в 1936—1938 гг. Дж. Дэвис писал в своей книге «Миссия в Москву», вышедшей в Нью-Йорке в начале войны: «Мы, или вернее европейские демократии, вынудили Сталина пойти в объятия Гитлера в августе 1939 года».

Советский Союз по существу делал тогда все возможное для защиты не только своих границ, но и границ сопредельных государств. Он не позволил гитлеровцам продвинуться далеко на восток после нападения на Польшу. Германские войска не переступили разграничительную линию—«линию Керзона», признанную Польшей в 1920 году в соответствии с Версальским договором восточной границей.

Подписание затем договора о дружбе и границе от 28 сентября 1939 г. и секретного дополнительного протокола к нему безусловно не имело оправдания.

Приходится выразить сожаление, что в развернувшейся дискуссии некоторые наши ученые и публицисты, даже народные депутаты требуют теперь признать незаконными или негативными все договоры тех лет, карты, приложения к ним (которые сами по себе, очевидно, утратили свою силу после нарушения их Германией, напавшей на СССР) лишь потому, что под ними стоят подписи Сталина и Молотова. Они забывают, в какой сложной обстановке определялась политика нашего государства в разгар подготовки нападения на него. История требует справедливого и трезвого подхода к ней.

П. С. ПЕТРОВ.
Кандидат исторических наук, участник Великой Отечественной войны.

Памятник на горе Геллерт

«Не могли бы вы рассказать об истории создания в Будапеште памятника Освобождения в честь советских воинов-освободителей?

Г. ТУБАЕВ.

г. Ангарск, Иркутская область».

Автор монумента на горе Геллерт — крупнейший венгерский скульптор Жигмонд Кишфалуди-Штробль (1884—1975). В автобиографической книге «Emberek és szobrok» («Люди и скульптуры») он пишет: «1 сентября 1945 года я получил поручение



от венгерского правительства. Это было удивительное чувство — я снова мог работать! И разве может быть более прекрасная задача, чем увековечить в камне и бронзе память героев, которые пали за нас, за наше освобождение, за спасение нашего народа и нашей жизни?

Работая над тринадцатиметровой статуей Гения, я стремился достичь возможно более простыми средствами, чтобы жест, которым Гений простирал пальмовую ветвь Славы над памятью павших смертью героев советских солдат, получился скорбным и в то же время взволнованным. Перед ним — шестиметровая бронзовая фигура советского солдата со знаменем в руках, выражение лица спокойное, значительное. В фигурах у подножия я хотел аллегорически выразить идеи света, свободы (бегущий юноша с факелом) и одержанную победу над фашизмом (борец с драконом). С обратной стороны пьедестала над прахом своих боевых товарищей, павших смертью героев, встал на часах воин».

4 апреля 1947 года, в день второй годовщины освобождения Венгрии, монументальная композиция была открыта. На пьедестале ее центральной фигуры выбиты слова: «В память о советских героях-освободителях — благодарный венгерский народ».

А. РУДЕНКО.

Отвечает Генштаб

В почте «Правды» немало писем, авторы которых ставят целый ряд вопросов, связанных с началом сокращения вооруженных сил и вооружений, которые в одностороннем порядке проводит наша страна. Как происходит сокращение? Не ослабят ли такие меры обороноспособность СССР?

В этой связи корреспондент «Правды» М. Костиков обратился к заместителю начальника Генерального штаба ВС СССР, генерал-полковнику Г. Кривошееву. Он, в частности, сообщил, что из состава групп советских войск в 1989—1990 годах будет выведено 50,2 тысячи военнослужащих, 6 танковых дивизий, в общей сложности 5,3 тысячи танков, 1,1 тысячи орудий и 321 самолет. Министерство обороны СССР принимает конкретные меры к тому, чтобы оставшиеся дивизии перевести на новую оборонительную организационную структуру — в частности, с меньшим количеством танков, но с большим количеством противотанковых средств. Перевод на эту новую оборонительную структуру в известной степени компенсирует численное сокращение.

На первое августа с. г. из западной группы войск уже выведено 1.988 танков, 169 орудий, 81 самолет и 11,4 тысячи военнослужащих. Общее же количество произведенных нами сокращений за рубежом на это время составило: 3,1 тысячи танков, 690 орудий, 162 самолета и 31,8 тысячи военнослужащих.

Дальнейшее развитие событий во многом зависит от результатов на венских переговорах по обычным вооруженным силам в Европе и принятия соответствующего решения Верховным Советом СССР. Наша страна настойчиво проводит миролюбивую внешнюю политику, отметил заместитель начальника Генштаба, и, руководствуясь именно оборонительной доктриной, приступила к осуществлению столь крупных односторонних мер в области сокращения вооружений.

Экология и автомобиль

«На Западе приняты и строго соблюдаются нормы по защите окружающей среды от выхлопных газов автомобилей. Сейчас в странах «Общего рынка» введены еще более «драконовские» требования к экологической чистоте автотранспорта. Не окажется ли так, что в связи с этим наша страна не сможет экспортировать автомашины в Западную Европу?

С. РОМАНОВ.

г. Винница».

— С 1985 года наши легковые автомобили, продаваемые в ряде стран Западной Европы, оборудуются катализаторами для очистки выхлопных газов,— сообщил зам. генерального директора Всесоюзного объединения «Автоэкспорт» Н. Чумаков.— Это основная работа по доводке продаваемых на Западе автомобилей, осуществляемая нашими зарубежными партнерами. Мы на этом ничего не теряем, но если бы доводка до западных стандартов проводилась на советских заводах, каждый проданный автомобиль приносил бы нам дополнительно около 500 долларов. Планируется, что наша промышленность начнет выпускать катализаторы в конце нынешнего года. Тогда их можно будет устанавливать на наших заводах.

Что касается перспективы оборудования катализаторами автомобилей, продаваемых в СССР, то здесь есть одна проблема. Дело в том, что катализаторы работают лишь в том случае, если автомобили будут заправляться исключительно неэтилированным (бессвинцовым) бензином, который широко применяется на Западе. В нашей стране такого топлива крайне недостаточно — оно используется лишь в ряде крупных городов и в отдельных курортных зонах.

Пока, к сожалению, остается открытым и вопрос о начале производства в нашей стране электронной части малотоксичной системы — соответствующих датчиков и микро-ЭВМ, которые применяются в автомобилях западных марок, что способствует снижению загрязнения воздуха. Эти проблемы должны решаться не только Минавтосельхозмашем СССР, но и другими министерствами и ведомствами.

Интервью взял
А. ЛОПУХИН.

Один — с сошкой, 75 — с ложкой

«Товарищ Газета!

Не могла бы ты познакомить с такими данными:

1. Являются ли американские фермеры владельцами земли или арендуют ее у землевладельцев?

2. Разоряются ли фермеры? По какой причине и какова их дальнейшая судьба?

3. Каким количеством земли владеет фермер? Каковы взаимоотношения между землевладельцем и арендатором? Оказывает ли землевладелец помощь арендатору? Если да, то в чем она состоит?

С. Г. ФАБРИЧНЫХ.

г. Москва».

Считается, что цифры могут сказать не так уж много о сельском хозяйстве Соединенных Штатов — больше о нем говорят прилавки продуктовых магазинов и рыночные ряды. Но цифрам тоже трудно отказать в красноречии.

Сегодня в сельском хозяйстве США занято чуть более двух процентов населения страны. Непосредственно на земле постоянно трудится 2,3 миллиона человек. 50 лет назад один фермер кормил десять человек, сейчас американский фермер в среднем кормит 75 человек. Фермеры США выращивают более половины всего мирового урожая сои и зерновой кукурузы, на их долю приходится от 10 до 25 процентов мирового объема производства хлопка, пшеницы, табака, растительного масла.

Фермерские угодья Соединенных Штатов — это около 410 миллионов гектаров. Средняя площадь одной фермы — 180 гектаров.

Являются ли американские фермеры владельцами или арендаторами земли? Как разъяснил мне эксперт министерства сельского хозяйства США Джин Вандерлич, примерно 85 процентов американских ферм обрабатываются самими владельцами, остальные 15 процентов ферм принадлежат агропромышленным корпорациям. Большинством ферм владеет одна семья, но в последнее время получили широкое распространение фермерские кооперативы, состоящие из нескольких семей. Таким кооперативам принадлежит сейчас 10—12 процентов всех фермерских угодий.

До середины 1960-х годов сдача ферм в аренду была не очень популярна. Но сегодня владельцы ферм все чаще прибегают к этому. 40 процентов фермерской земли обрабатывается арендаторами. В пяти случаях из шести в аренду сдаются фермы, владельцы которых проживают в городах и не работают на земле. И только в пяти случаях из ста фермер сдает землю в аренду другому фермеру.

Как строятся отношения между владельцами и арендаторами? Они основаны на партнерстве, а доходы распределяются в зависимости от формы аренды. Как правило, преобладают две формы — денежная и паевая. В первом случае арендатор просто платит владельцу земли оговоренную сумму и сам распоряжается собранным урожаем. Второй вид аренды предполагает долевое распределение и расходов и доходов. Иногда все делится поровну, но чаще арендатор меньше вкладывает средств и соответственно получает треть или 40 процентов собранного урожая.

Разоряются ли американские фермеры? Увы, этот процесс неумолим. В 1980—1985 годах число их сократилось на 12 процентов. Только в 1985 году о своем банкротстве объявило 400 тысяч человек. В год разоряется от 20 до 50 тысяч землевладельцев. Основная причина — финансовые трудности. Растут налоги, цены на семена, удобрения и сельскохозяйственные машины, повышаются банковские ставки.

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Приглашение пока необходимо

«Уважаемая редакция! Хотел бы обратиться к вам по такому вопросу. В прошлом году я гостил у товарища в Болгарии и хотел снова побывать у него этим летом. К сожалению, он учится не по месту жительства и не смог прислать приглашение. Учитывая Итоговый документ Венской встречи государств — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанный в январе этого года министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, и Всеобщую декларацию прав человека 1948 года, я решил воспользоваться появившейся «свободой» и поехать в Болгарию без приглашения. В этой связи и задал я еще два месяца назад в ОВИРе МВД УССР вопрос—могу ли я выехать без приглашения? Но ответа я не получил. Завертелось бюрократическое колесо. По телефону справок в ОВИРе не дают, письменный ответ не присылают. Вместо этого инспектор тов. Е. Рыбальченко прислал мне два приглашения (с интервалом в полтора месяца). А я хочу иметь письменный (подчеркнуто автором.— Ред.) ответ, а не устную беседу. В телепередачах А. Бовин и Г. Герасимов говорят о том, что международные соглашения (подписанные СССР) имеют приоритет над внутренними. Так ли это? Пока не ощущаю. Кроме того, насколько я знаю, имеется правительственное решение о порядке и сроках ответов должностных лиц и организаций на письма граждан. Относится ли МВД УССР к правительственным организациям и обязано ли оно письменно отвечать на запросы? А может быть, эта зона вне критики и вне гласности и даже вне вопросов и ответов? И все-таки где можно получить вразумительный ответ на такой простой (как мне раньше казалось) вопрос: в свете международных соглашений и Всеобщей декларации прав человека необходимо ли повторное приглашение для частной поездки гражданина СССР за рубеж?

Я. ЛИТОВСКИЙ.

г. Киев».

Корреспондент «Правды» попросил начальника ОВИР МВД СССР Р. Кузнецова ответить на поставленные в письме вопросы.

— Поездки по частным делам из СССР в Болгарию и из Болгарии в Советский Союз осуществляются на основе двустороннего соглашения о взаимных безвизовых поездках граждан двух стран,— сказал он.— Для того, чтобы навестить знакомых в Болгарии, необходимо, исходя из соглашения, наличие приглашения. Оно действительно только на одну поездку. При повторной — требуется новое. Если будут внесены изменения в соглашение, мы готовы оформлять выезд по частным делам в Болгарию без приглашения.

Теперь, что касается ответов на вопросы граждан. Согласно действующим для ОВИРов правилам, справки в наших организациях даются только в устной форме.

◆ Комментарий корреспондента:

Письмо Я. Литовского характерно для определенной группы читателей, во всем и вся видящих лишь ущемление своих интересов. Пишут они хлестко — со ссылкой на международно-правовые документы. А встанем на другую позицию. Хотя в ОВИРах недостатков хватает: наверное, стоило бы подумать и об оперативной справочной службе. И все же: дважды автор письма был приглашен на беседы в ОВИР. Возникает вопрос: а явился ли он?

Что же касается выполнения подписанных международных соглашений, то многое здесь сегодня зависит от работы народных депутатов СССР. Только в их компетенции теперь привести наше внутреннее законодательство в соответствие с международно-правовыми обязательствами, принятыми СССР. А пока приглашение как гарантия финансовой поддержки человека, попавшего в чужую страну, необходимо и для временного выезда, и на постоянное жительство. Предполагается, как заявил недавно на страницах печати начальник управления МИД СССР по гуманитарному сотрудничеству и правам человека Ю. Решетов, что, согласно новому законодательству, для временной частной поездки наших граждан за рубеж приглашение будет не нужно. При выезде из СССР на постоянное жительство за границу необходимо будет наличие приглашения от любого лица, проживающего постоянно в зарубежной стране, куда собирается выехать советский гражданин.

А. ЛУКЬЯНОВ.

Страны социализма:

Воскресная мозаика

◆ КАК ЗАРАБОТАТЬ ВАЛЮТУ

Экспортируют... перья

ГАВАНА, 19. (Соб. корр. «Правды»). Гусиные перья пользуются на мировом рынке высоким спросом: одна тонна оценивается примерно в 13 тысяч долларов. Обдумав ситуацию, прикинув возможности, кубинские специалисты решились на эксперимент.

В трех муниципиях провинции Камагуэй было налажено выращивание гусей в перелесках и фруктовых садах. Птица чувствует себя здесь прекрасно. И хозяйству хорошо: гуси пасутся на сорной траве, «пропалывая» молодые посадки. Сейчас в провинции Камагуэй насчитывается около 130 тысяч птиц. Уже в текущем году они дадут многие тонны перьев, 278 тонн мяса. «Гусиное царство» будет расти: кубинцы довольны экспериментом, который себя оправдал. Больше станет птицы, перьев, прибавится и валюты.

А. МОИСЕЕВ.

◆ А ЕСЛИ ЗАДУМАТЬСЯ?

«Взрыв» на рынке печати

БУДАПЕШТ, 19. (Соб. корр. «Правды»). На протяжении многих лет в Венгрии выходило 30 ежедневных газет и 1.700 журналов, еженедельников. В течение прошлого года на прилавках киосков появилось 90 новых газет и журналов. А за последние месяцы к ним прибавилось еще 150.

«Взрыв» на рынке прессы таков, что теперь на нем можно найти издание на любой вкус. В то же время оказалась в трудных условиях печать, рассчитанная на требовательных читателей.

Цены на печатную продукцию выросли с начала весны в 2—3 раза. Но многие газеты, журналы продолжают оставаться нерентабельными: ведь тираж «серьезных» изданий как раз и невысок.

— Министерство культуры и образования ВНР издает 16 еженедельников и ежемесячников,— рассказал недавно журналистам генеральный директор издательства «Паллас» Енё Немет.— Есть среди них и массовые, есть и специальные газеты, журналы. Но все они рассчитаны в основном на интеллигенцию. И все, за исключением газеты писателей «Элет эш иродалом», нерентабельны.

Любую газету, любой журнал следует поддерживать, если они защищают высокие духовные ценности, говорят работники министерства культуры и образования. Они ищут возможности для спасения нужных обществу изданий.

В. ГЕРАСИМОВ.

◆ ЧУДЕСА ПРИРОДЫ

Деревья-долгожители

ПХЕНЬЯН, 19. (Соб. корр. «Правды»). Плоды дерева с названием «гинкго» используются в Корее как сырье для высококачественной пищевой продукции и лекарств в традиционной медицине.

Наверное, в этом есть какая-то логическая связь: ведь возраст «гинкго» может достигать двух тысяч лет.

Ученые утверждают, что «гинкго» относится к растениям мезозойской эры, то есть свою родословную ведет уже миллионы лет. Ныне в КНДР произрастают деревья этой породы, которым уже давно перевалило за тысячу. Например, близ буддийского храма Ангук в городе Пхенсон растет «гинкго», которому 1.400 лет, а его «ровесник» обосновался в провинции Южный Хамге. Говорят, что тень от гигантской кроны последнего в солнечный день достигает сотни квадратных метров.

С. ТИХОМИРОВ.

◆ ОБЛИК ЗАРУБЕЖНЫХ ГОРОДОВ

С ветерком!..

Вот такие бело-красные электромобили разъезжают с недавних пор по улицам древнего Кракова. Это не просто некий аттракцион для туристов: прокатиться с ветерком по историческому центру, куда въезд автомашинам запрещен. Главный смысл новшества — не загрязнять воздух в городе, уникальная архитектура которого и без того под угрозой. Она подвергается вредному воздействию промышленных выбросов в атмосферу, выхлопных газов автомобилей.



Горожане приняли четырехколесную новинку с благодарностью. Особенно она пришлась по вкусу ребятишкам, которых не приходится зазывать: «Эх, прокачу!..» Они так и льнут к стоянке прогулочных транспортных средств с фирменной надписью «Универсим».

Мне довелось стать одним из пассажиров мини-электромобиля. И даже посидеть за рулем. Мягкий ход, простота в управлении, отличный обзор — все это плюсы «малютки». И еще одно немаловажное летом преимущество: не жарко!..

Л. ЧАУСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Краков.

Фото автора.

◆ С МЕСТА СОБЫТИЯ

Выстрелы на границе

БЕРЛИН, 19. (Соб. корр. «Правды»). Все, кто вчера вечером сидел у экранов телевизоров в ГДР, могли видеть: оконное стекло в обычной квартире пробито двумя пулями, след от пули, которая срикошетила от потолка, фасад здания с пулевыми выбоинами. Так выглядели результаты обстрела территории ГДР со стороны ФРГ, произведенного в ночь с 17 на 18 августа в районе пограничной деревни Вальхаузен.

Как установлено, два человека с территории ФРГ обстреляли пограничные сооружения ГДР, жилые здания, а также церковь. Зданиям и сооружениям нанесен ущерб.

Очередь из примерно полусотни выстрелов прошлась, в частности, и по окнам дома, в котором живут Зигфрид и Хельга Файге со своим грудным ребенком. Едва сдерживая слезы после пережитого испуга, Хельга говорит корреспонденту телевидения: «Страшно за жизнь ребенка и за собственную жизнь, если на той стороне терпят такие вещи». Супруги спрашивают: «Чего же стоят речи ведущих политиков ФРГ о правах человека, свободе, демократии и гуманности, если они допускают, что постоянно осуществляются провокации и нагнетается напряженность?»

Постоянное представительство ГДР в ФРГ заявило протест против провокационного покушения и настоятельно потребовало, чтобы правительство ФРГ безотлагательно приняло меры для предотвращения подобных преступных действий. Выражена надежда, что виновные будут привлечены к ответу.

Понятно, имена преступников, поставивших под угрозу здоровье и жизнь мирных граждан ГДР, пока не установлены. Остается надеяться, что следственные органы ФРГ приложат усилия, чтобы их найти и наказать. Зато уже сейчас можно с уверенностью назвать причину, толкнувшую преступников взяться за оружие. Она — в том нагнетании направленных против ГДР настроений, которое проводится сейчас средствами массовой информации ФРГ.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.



«Британцы—вон из Северной Ирландии!» Подобные возгласы звучали в эти дни в Ольстере. Многие молодые люди, как эта девушка из Белфаста, выражали таким образом свое отношение к присутствию войск Великобритании в их стране.

Снимок из газеты «Юманите» (Франция).

«Мы стремимся к укреплению отношений»

ДЖОРДЖТАУН, 19. (ТАСС). На проходящем здесь съезде правящей партии Гайаны Народный национальный конгресс (ННК) выступил Генеральный секретарь ННК Р. Чандисингх. Он, в частности, сказал, что ННК поддерживает давние дружественные связи с партиями социалистических стран, которые несомненно способствуют развитию взаимопонимания и взаимовыгодных отношений между нашим государством и этими странами и их народами. Мы стремимся к укреплению и развитию отношений с КПСС, продолжаем плодотворный обмен делегациями. Новым свидетельством этого является участие представительной делегации советских коммунистов на нашем съезде. Гайанская сторона, подчеркнул Р. Чандисингх, выражает признательность КПСС за предоставленные ряду наших товарищей стипендии для обучения в СССР, а также возможности для отдыха и лечения в Советском Союзе.

ЗАЯВЛЕН ПРОТЕСТ

ПРАГА, 19. (ТАСС). Как сообщает агентство ЧТК, МИД ЧССР заявил протест представителям посольств США и ФРГ в Праге в связи с несовместимыми с хельсинкскими договоренностями, враждебными Чехословакии передачами радиостанций «Свободная Европа» и «Голос Америки».

Было отмечено, что передачи этих радиостанций о внутреннем положении и внешней политике Чехословакии выдержаны в духе времен «холодной войны» и не отвечают стремлениям народов Европы к развитию и укреплению процесса общеевропейского взаимопонимания и сотрудничества.

Стоит ли рассчитывать на худшее

Надеясь на лучшее, рассчитывай на худшее, говорили древние. Мысль сама по себе верная, но, как известно, любую истину, доведя до крайности, можно превратить в абсурд. Похоже, об этом не задумываются американские военные. Уже лет тридцать они заявляют, что стратегические силы США предназначены для сдерживания ядерного нападения угрозой ответного ядерного удара. Практически каждая американская администрация послевоенного периода утверждала, что при ней военная мощь страны достигла небывалого уровня. Но на всякий случай «если сдерживание не сработает», в американские военные планы закладывались ограниченные, выборочные и массированные варианты ударов по СССР. И уж совсем на всякий случай берегли принцип использования первым ядерного оружия.

С военными солидаризуется и высшее политическое руководство. Что же получается в результате? В 1985 году американский президент согласился, что в ядерной войне победителей быть не может. Нынешний глава Белого дома—того же мнения. Тем не менее США, как сообщила недавно газета «Лос-Анджелес таймс», продолжают совершенствовать унаследованную от предшественников стратегию ведения ядерной войны против СССР. Речь идет о «рафинировании» планов «упреждающего» ядерного удара по СССР с целью «обезглавливания» его военно-политического руководства, об уничтожении советских средств ответного удара. Тоже, видимо, на крайний случай...

Известно, что американские газеты ради сенсации иногда пользуются непроверенной информацией. Но здесь, думаю, ошибки нет. Ведь о том, какие реальные военные планы существуют у каждой страны, можно судить по составу ее вооруженных сил и по перспективным военным программам. Посмотрим на один из наиболее известных сейчас проектов — программу создания бомбардировщика B-2 («Стелс»).

Пытаясь придать ей «благообразный» вид и протолкнуть ее через конгресс, американская администрация утверждает, что этот самолет ей нужен для силовой игры на переговорах. Наращивать вооружения, чтобы затем совместно с другой стороной их сокращать — не слишком ли сложная схема? И не слишком ли она далека от жизни? Тем более что и Пентагон, и Белый дом считают, что США в любом случае должны иметь на вооружении полный комплект в 132 самолета. Да и американская позиция на переговорах с самого начала была сформулирована так, чтобы дать наибольший простор развитию бомбардировочной части стратегической «триады».

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

Но, может быть, B-2 предназначен для действий в условиях неядерного конфликта, поскольку известно, что бомбардировщик может нести обычное оружие? Не раз раздавались и заявления западных экспертов, что B-2 прекрасно бы справился со «спецмиссией» типа американского налета на Ливию. Но трудно представить себе целесообразность создания машины стоимостью в полмиллиарда долларов для локальных конфликтов.

Остается третий вариант — использование B-2 в случае войны против СССР. Здесь, как считают западные эксперты, бомбардировщик способен решать «уникальные задачи» — поиск и уничтожение мобильных советских МБР и замаскированных и передвижных командных пунктов. Недавняя неудача на испытаниях бомбардировщика добавила вопросов относительно разумности программы «Стелс», но, кажется, Вашингтон по-прежнему не намерен от нее отказываться.

Разумеется, пока сохраняется высокий уровень противостояния, государства должны заботиться об обеспечении собственной безопасности. Но забота заботе рознь. Можно делать упор на политические средства — на переговоры с целью снижения уровня вооружений; строить свои вооруженные силы так, чтобы не угрожать соседям; двигаться к реализации принципа разумной достаточности для обороны. Таков подход СССР.

Но можно поступать и по-другому. Переговоры — сами по себе, а наращивание вооружений — само по себе. Подобная концепция явно из старого арсенала. Уместна ли она в новых условиях? Рассчитывать на достижение нового соглашения, «подпирая» свою позицию новыми ядерными вооружениями якобы ради большей безопасности,— значит затруднять ход переговоров и ставить под сомнение их реальную ценность.

К. СОРОКИН.

Кандидат на пост премьер-министра

ВАРШАВА, 19. (ТАСС). Президент ПНР В. Ярузельский сегодня принял отставку Ч. Кищака с поста Председателя Совета Министров ПНР, выразив ему признательность за предпринятые усилия по формированию нового правительства. Он намерен обратиться к маршалу сейма ПНР с предложением, чтобы сейм отозвал Ч. Кищака с этого поста.

В результате переговоров и консультаций, проведенных с представителями парламентских и внепарламентских общественно-политических групп, президент ПНР предложил члену гражданского комитета «Солидарность» главному редактору еженедельника «Солидарность» Т. Мазовецкому занять пост Председателя Совета Министров ПНР. Сейму ПНР теперь предстоит рассмотреть этот вопрос и принять решение о назначении Т. Мазовецкого на пост, поручив ему сформировать новое правительство страны.

В нынешней обстановке, говорится в сообщении агентства ПАП, президент ПНР видит необходимость в том, чтобы создать правительство, пользующееся поддержкой парламентских клубов и основывающееся на широком согласии политических и общественных сил страны. Создание такого правительства будет содействовать скорейшему преодолению экономических трудностей, продолжению процесса реформ, вытекающих из решений «круглого стола», удовлетворению нужд и чаяний польского общества.

62-летний Тадеуш Мазовецкий — по образованию юрист, публицист, заместитель председателя варшавского клуба католической интеллигенции, советник руководства «Солидарности». Он принимал активное участие в переговорах за «круглым столом», будучи председателем рабочей группы по профсоюзному плюрализму и координатором всех рабочих групп «Солидарности».

Бои продолжаются

БЕЙРУТ, 19. (ТАСС). Ожесточенные перестрелки с использованием артиллерии вспыхнули вчера на северном участке линии разделения противоборствующих сторон в районе Мадфун. Продолжаются периодические обстрелы христианских портов в Восточном Бейруте, Джунии, Джбейле и Табардже. Пять человек получили ранения. Поврежден пассажирский теплоход «Санта-Мария», осуществляющий рейсы между Джунией и Ларнакой (Кипр). Артиллерия армии генерала М. Ауна обстреляла районы Рас-Бейрут, Рауша и Хамра, расположенные в центре Западного Бейрута.

Напряженная обстановка сохраняется в Горном Ливане, где не прекращаются артиллерийские дуэли между подразделениями ливанской армии и вооруженными формированиями прогрессивно-социалистической партии (ПСП). Интенсивный характер носят в последние дни столкновения вдоль «зеленой линии», разделяющей столицу на восточный и западный секторы.

По сообщению газеты «Ас-Сафир», в минувшие сутки в Ливане погиб один человек и 25 получили ранения. Несмотря на снижение интенсивности артиллерийских обстрелов, жители продолжают покидать опасные районы. Колонны автомобилей непрерывным потоком следуют в южные и горные районы страны. Около 90 процентов жителей столицы оставили Бейрут.

Израильская артиллерия подвергла в минувшие сутки обстрелу южноливанские населенные пункты Заутар и Хамра, расположенные севернее так называемой «зоны безопасности».

Подразделения норвежского контингента временных сил ООН в Ливане приведены в повышенную боевую готовность в связи с угрозами руководителя сил безопасности «армии Южного Ливана» открывать огонь без предупреждения по военнослужащим ООН, если те будут препятствовать осуществлению обысков местных жителей и прочесыванию местности в административном районе Аркуб.

Из потока новостей

19 августа

В память о Карле Марксе, основоположнике научного коммунизма, в одном из районов Кёльна, где некогда находилось здание редакции «Новой Рейнской газеты», установлена мемориальная доска. Она напоминает о том, что здесь с апреля 1848 года по май 1849 года работал уже тогда известный молодой философ и публицист, написавший вместе с Фридрихом Энгельсом знаменитый «Манифест Коммунистической партии». Мемориальная доска установлена по инициативе прогрессивных политических и общественных сил ФРГ.

«Права человека и будущее» — под таким девизом проходила советско-американская конференция по правам человека, завершившая работу в отделении Калифорнийского университета в Беркли. Как отмечалось на форуме, который продолжался почти две недели, в новой исторической обстановке на СССР и США лежит обязанность не только предотвратить термоядерный конфликт, но и показать пример в развитии правовых, экономических и социальных гарантий по обеспечению гражданского статуса, равного положения всех без исключения национальных меньшинств. С удовлетворением участники встречи подчеркивали, что потепление советско-американских отношений позволило США и СССР выйти на новый уровень взаимопонимания по проблеме прав человека.

Завершилась встреча между постоянным представителем Великобритании при ООН и специальным представителем правительства Аргентины по вопросу о нормализации двусторонних отношений, обострившихся в результате вооруженного конфликта между двумя странами из-за Фолклендских (Мальвинских) островов в 1982 году. На состоявшейся пресс-конференции участники встречи огласили коммюнике, в котором говорится, что они обсудили условия и повестку дня следующей встречи и переговоров по существу проблемы между представителями Великобритании и Аргентины. Она состоится 17—18 октября нынешнего года в Мадриде. На встрече будут рассмотрены двусторонние отношения, включая меры по созданию атмосферы доверия и избежанию инцидентов в военной области, торговые и финансовые связи, а также другие вопросы.

К снижению военной конфронтации на континенте призвали западногерманские борцы за мир — участники «Крефельдской инициативы». В их воззвании по случаю 50-летия начала второй мировой войны подчеркивается, что логика конфронтации должна быть вытеснена логикой совместного развития и конструктивного сотрудничества в интересах создания общего европейского дома. Видные политические и общественные деятели, ученые и литераторы, которых объединяет «Крефельдская инициатива», выступают с требованием сократить военные расходы и вооруженные силы, ликвидировать все ядерные и химические системы оружия массового уничтожения, придать военным и стратегическим доктринам исключительно оборонительный характер.

В состояние повышенной боеготовности приведены сегодня подразделения сил безопасности в индийских штатах Пенджаб, Джамму и Кашмир и Химачал-Прадеш после серии вылазок экстремистов на северо-западе страны, в результате которых погибли 15 и получили ранения более 80 человек. В пятницу вечером мощная бомба, подложенная сикхскими экстремистами, взорвалась в междугородном автобусе, следовавшем из Пенджаба в штат Химачал-Прадеш. В результате погибли 15 и ранены 29 человек.

Выразил глубокую тревогу и возмущение по поводу усиливающихся день ото дня ракетных обстрелов силами вооруженной оппозиции афганских городов в распространенном в Исламабаде заявлении для печати председатель народной национальной партии, депутат Национальной ассамблеи Пакистана Абдул Вали Хан. «Поставки Соединенными Штатами так называемым «Борцам за веру» все более современных и дальнобойных ракет ведут к резкому возрастанию числа жертв среди ни в чем не повинных мирных жителей, включая женщин и детей, разрушению домов»,— говорится в документе.

Украдены две картины известного испанского художника Веласкеса. Они были похищены из Королевского дворца в Мадриде. Эти картины были созданы живописцем в 1633 и 1639 годах. Недавно в мадридском музее Прадо также была предпринята попытка кражи полотен Веласкеса, однако полиции удалось напасть на след похитителей и возвратить картины в музей.

Одержал победу на состоявшихся в пятницу в Южной Корее дополнительных парламентских выборах кандидат от правящей демократической партии справедливости, набравший больше голосов, чем три других его конкурента,— представители двух оппозиционных партий и один независимый, сообщает сегодня агентство Ренхап. Выборы, на которых должен был быть выбран один новый депутат парламента от столичного избирательного округа, прошли спокойно, отмечает агентство, в отличие от предшествовавшей им избирательной кампании, отличавшейся значительным накалом страстей, которые приводили иногда даже к «кулачным боям».

(«Правда» — ТАСС).

Снова в море

БОНН, 19. (Соб. корр. «Правды»). После двухмесячного ремонта советский пассажирский лайнер «Максим Горький» снова ушел в рейс. Более 600 пассажиров, главным образом граждан ФРГ, направились в двухнедельный круиз по Балтийскому морю.

Как известно, два месяца тому назад «Максим Горький» потерпел аварию в северных широтах, столкнувшись со льдами. Ремонт производился на верфи Ллойд в Бремерхафене. На него потребовалось 200 тысяч рабочих часов, и он обошелся в 30 миллионов марок.

Устранены три пробоины, выправлены вмятины в корпусе судна. Пришлось заново отремонтировать также 50 кубриков команды и 16 пассажирских кают, а также камбузы, прачечную, пекарню и ресторан.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Вудсток: три дня мира и музыки

ОБ ОДНОМ ДВАДЦАТИЛЕТНЕМ ЮБИЛЕЕ

Бытует версия, что несколько лет назад на одной из улочек английского городка Вудсток, что в графстве Оксфордшир, остановился микроавтобус и высунувшийся из окна водитель спросил у прохожих: «Простите, никто не знает, где тут проходил музыкальный фестиваль?» «Приятель,— ответили ему,— ты перепутал стороны океана...»

Да, действительно, ставший ныне легендой фестиваль музыки и искусства в Вудстоке состоялся двадцать лет назад не в Старом, а в Новом Свете. Три дня — 15, 16 и 17 августа 1969 года — близ деревни Бетел, расположенной в 150 километрах от Нью-Йорка, на огромном лугу, предоставленном фермером Максом Ясгуром, звучала музыка и наблюдалось редкое для этих мест скопление народа — примерно 400 тысяч человек. Это безбрежное людское море, раскинувшееся на площади в 250 гектаров, внимало звукам музыки, волновалось, пело, танцевало, взрывалось аплодисментами, одобряло и негодовало. Затем всех тех, кто участвовал в этом грандиозном музыкальном марафоне — и исполнителей, и слушателей,— назовут «поколением Вудстока».

И вот двадцать лет спустя Америка как бы снова переживает те дни. По музыкальному телеканалу Эм-ти-ви в течение трех вечеров демонстрируется знаменитый фильм компании «Уорнер бразерс» «Вудсток: кинокартина». Журналы «Лайф», «Роллинг стоун» и газета «Нью-Йорк таймс» отдали массу своей площади под публикацию материалов о «Вудстоке-69». Снова замелькала повсюду эмблема фестиваля—голубь, примостившийся на гитарном грифе. «Поколение Вудстока» устремилось в деревушку Бетел, чтобы снова увидеть тот луг, на котором теперь установлена мемориальная плита, и вспомнить былое.

Конечно же, настоящим магнитом Вудстока была музыка. Музыка, которая до этого считалась всего лишь «контркультурой», вдруг получила чуть ли не официальное признание. Компания «Уорнер бразерс» снимала во время фестиваля фильм, который потом принес ей многомиллионные прибыли и получил престижную премию «Оскар». Кто же из звезд рок-н-ролла и какие группы участвовали в Вудстокском музыкальном фестивале? Джими Хендрикс, Джо Кокер, Джанис Джоплин, Карлос Сантана, Мелани, Джоан Баэз, Ричи Хэвенс, Рави Шанкар. А вот лишь некоторые названия ансамблей — «Джефферсон эйрплейн», «Ху», «Баттерфилд блюз бенд», «Тен йерс афтер», «Кросби, Стиллс, Нэш энд Янг», «Ша-на-на». Мелодии этих музыкантов до сих пор пользуются популярностью у истинных любителей рока и стиля кантри. А двадцать лет назад они были «законодателями музыкальных мод, всецело владели сердцами и умами тех, кому тогда было от 17 до 25.

Но Вудсток — не только неповторимое событие в истории музыкальной культуры. Это прежде всего социальное явление. Кто собрался тогда на лугу неподалеку от деревни Бетел? На том «поле мечты» встретились люди, поднявшие голос протеста против «сильных мира сего», против власти «денежного мешка», против царивших вокруг них лжи, продажности и лицемерия. Они не хотели умирать во Вьетнаме, не хотели верить своему собственному президенту. Бунтари наивно полагали, что любовь и музыка способны изменить людей. «Нам стоит,— считали они,— лишь почаще и погромче излагать свои идеи — и люди начнут меняться».

«Это было время,— вспоминает участник фестиваля музыкант Грэхэм Нэш,— когда целое поколение людей решило взять на себя ответственность за свою жизнь и свою судьбу. Сотни тысяч представителей этого поколения собрались на ферме Макса Ясгура и доказали, что они могут прекрасно проводить время, уповая на гармонию и избегая всякого насилия». «Вудсток подтвердил,— отметила в интервью журналу «Роллинг стоун» певица Мелани,— что все мы являемся частью друг друга, что настоящая жизнь — это нечто большее, чем исправное следование советам наших матерей и отцов, что война во Вьетнаме — это то, в чем мы не хотели участвовать».

Мифологизация Вудстока началась менее чем через сутки после его окончания. Несколько телеканалов буквально захлебнулись от эйфории, давая оценки этому событию. Конечно, телекомментаторы предпочли не вникать в смысл происшедшего. Они много говорили о «причудах хиппи», о наркотиках.

Социальный и антивоенный заряд фестиваля был выхолощен. Но сам фестиваль положил начало феномену, который стал привычным для всех нас,— многочасовым роковым концертам. Вудсток был первой «ласточкой». Теперь эта «ласточка» долетела и до Москвы, до стадиона в Лужниках, где недавно прошел Музыкальный фестиваль мира.

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк.

Из молодежной приемной



◆ ВОПРОС—ОТВЕТ

Свой совет

«Недавно прочитал в справочнике «Зарубежные молодежные организации» о существовании Студенческого совета СССР,— пишет С. Колосов из Чебоксар.— Ответьте, пожалуйста, что это за организация?»

— Мы работаем при Комитете молодежных организаций СССР,— сообщил ответственный секретарь Студенческого совета В. Плаксин.— Управленческий аппарат состоит из трех человек. Однако у нас есть большой актив, в который входят комиссии студентов-медиков, экономистов и т. д. Работа заключается в основном в посредничестве между нашими студенческими организациями и зарубежными. У себя в стране мы содействуем созданию профессиональных ассоциаций.

П. РАДЕЦКИЙ.

◆ НОВОСТИ

Все о роке

Новый журнал «Металл Хаммера» начинают издавать западногерманская фирма «Универса» и советское издательство «Молодая гвардия».

— В основном материалы журнала будут о советской рок-музыке, — говорит коммерческий директор фирмы «Универса» Г. Ольберг.— Но будет, конечно, и международная музыкальная информация — редакции и бюро нашей фирмы имеются почти во всех странах Запада.

В сентябре журнал должен появиться в киосках «Союзпечати».

Г. ВАДИМОВ.

◆ ОПЫТ

Студент в поле

— Ну вот. началось,— подумал я, когда на прошлой неделе раздался в нашей приемной звонок из Рязани. С. Воробьева рассказывала о том, что в институте, в который поступила ее дочь, уже предупредили: «Готовьтесь к картошке».

Привлечение студентов на полевые работы еще необходимо. И все-таки общественное мнение настроено против таких работ. Плохо они организованы, нет заботы о жилищных, бытовых условиях молодежи.

Между тем в стране, как рассказал руководитель штаба студенческих отрядов ЦК ВЛКСМ А. Заварзин, имеется хороший опыт на этот счет. Например, в вузах Волгограда, Свердловска, Томска. Здесь договоры составляются заранее. В них четко обозначены фронт, сроки работ, плата за труд. Часть убранного урожая передается в качестве вознаграждения. За счет этого овощами обеспечиваются студенческие столовые.

Результаты налицо. В Волгограде, скажем, осенне-полевые работы в прошлом году студенты закончили на пять дней раньше срока.

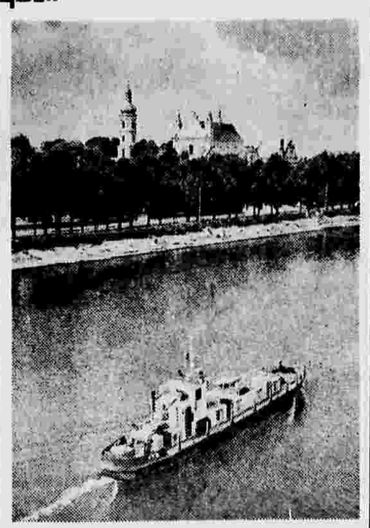
В. ГОРШЕНИН.

НЕ ЗАБУДЬТЕ: наши телефоны 257-30-70 и 257-30-85 работают по понедельникам с 16 до 19 часов.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»







● Пинск — столица белорусского Полесья.

Фото А. Гусева.

«713-й» ПРОТИВ ДЕФИЦИТА

С МАЙОРОМ Юрием Цецурой, мы встретились накоротке совсем недавно. Он — командир отряда в одном из полков ВТА, теперь уж, почитай, ветеран. Спросил его, как восприняли авиаторы решение правительства, разрешающее платные перевозки народнохозяйственных грузов самолетами ВТА.

— Решение хорошее, кто спорит. Но соловьи в сердце если у кого из наших и пели, то недолго. Сегодня вовсю «боремся за выполнение». ...Проблем хватает. Да вы сами увидите...

Многим взял турбореактивный трудяга ИЛ-76 — внушителен и по-рабочему статен. Летайте самолетами ВТА!

— Летаем с удовольствием,— поддержал заготовитель объединения «Магаданпродтовары» Аднан Гакаев, с которым познакомились во время погрузки в дюралевое чрево нашего «семьсот тринадцатого» дынь, персиков, яблок и груш, помидоров, баклажанов, перца, зелени — двадцать тонн в общей сложности, и все — отличного качества.— В двух предыдущих рейсах экипажи сработали отменно.

Накануне состоялся разговор с начальником штаба военно-транспортной авиации генерал-майором авиации В. Дырдиным.

— Мы располагаем современными самолетами различной грузоподъемности, в том числе такими воздушными богатырями, как АН-124 «Руслан» и АН-22 «Антей»,— сказал Вячеслав Александрович.— Что же до расстояний, то здесь пределов для нашей авиации практически не существует. Если говорить о характере грузов, то приоритет отдан перевозке свежих овощей и фруктов, другой сельскохозяйственной продукции для жителей Крайнего Севера, Сибири, Дальнего Востока, а также Москвы, других центров. Сейчас с этой целью используется 60 самолетов.

Взлетаем в полночь. И берем курс на Магадан, к восточному берегу Отечества.

Командиру отряда майору Виктору Чижмаку, пилотировавшему «семьсот тринадцатый», суждено было встречать в первую ночь перелета тридцатипятилетие. После набора высоты и включения автопилота мы сдвинули жестяные баночки с яблочным соком: будь счастлив, командир! Не впервые встречал Чижмак свой день рождения за штурвалом. И дочка родилась, когда был далеко от дома, в полете, ну а известие о появлении на свет Алешки получил в Афганистане...

О военной транспортной авиации люди, которые ее хорошо знают и любят, говорят так: она может многое, может все и еще столько же. ВТА там, где всего опаснее и труднее. Это дрейфующие станции СП. Это Чернобыль и Армения. Афганистан — особая страница. Написанная не только мужеством и мастерством, но и кровью летчиков, штурманов, борттехников, воздушных стрелков, наземных авиаспециалистов, она по существу не одолела еще безгласия.

МАГАДАНСКИЙ аэропорт лежит в котловине, опоясанной сопками. «Здесь вам не равнина, здесь климат иной»,— запевает стрелок прапорщик Абульфат Мамедов после того, как мы высыпаем по стремянке наружу.

Через пару минут видим, как устремляются к нашей стоянке грузовые машины. Разгрузка.

Нам, что ни говори, долго везло. И на промежуточной посадке в Кемерове подчиненные майора С. Черненко из военной комендатуры с дозаправкой не мешкали, и в Магадане разгружать самолет начали сразу. Экипаж отдохнул, и — «колеса в воздухе». А недели за две до нашего рейса экипаж майора Андрея Сытника (он, между прочим, первым совершил посадку в разрушенном стихией Ленинакане) прилетел в Хабаровск с 20 тоннами персиков на борту. Стояли там без разгрузки до полного изнеможения. Никому ничего не надо! Сытник все телефоны оборвал. Что в итоге? Почти 60 процентов плодов обратилось на жаре в гниль...

Мы такого, повторюсь, не испытали. Шла разгрузка, восхищались грузчики: хорош товар, давненько такого не видывали. За сим, однако, запас положительных эмоций, отпущенных на нашу долю, надолго иссяк...

После перелета, который по дальности сродни трансконтинентальному, единственное желание владело всеми — спать. Однако становилось все яснее, что дефицит тут как тут: аэропортовская гостиница переполнена, городские—забиты. Мы уже всерьез рассматривали перспективу ночевки в самолете, да мир, известно, не без добрых людей. Спасибо руководителю полетов аэропорта Йонасу Домениковичу Минкявичусу: приютил, обогрел. Не по службе, по душе...

Что не дает покоя сегодня? Ну хорошо, вполне допускаю, что отцы города, обратившиеся в штаб ВТА с просьбой доставить для магаданцев столь дефицитные плоды, могли и не упомнить об экипаже. Но ведь с некоторых пор военно-транспортные самолеты с аналогичными грузами в местном аэропорту никому уже не в диковинку. И всякий раз экипажи мыкаются в бесплодном ожидании самого необходимого.

Не скрою, очень хотелось знать, что думает по этому поводу председатель исполкома Магаданского горсовета Г. Дорофеев, но Геннадий Ефимович все предпринял, чтобы избежать встречи. «Высший пилотаж» административной неуязвимости показал и начальник отдела заготовок объединения «Магаданпродтовары» В. Тятюхин. Глазом не моргнув, он заявил, что его контора всегда готова предоставить для экипажа жилье со всеми удобствами, тут полный ажур, да вот из штаба ВТА ему сообщили, что рейс не состоится. Как же так, удивленно переспросил я, вы же только что рассказывали, как хороша была продукция, которую доставил «семьсот тринадцатый»? Зачем лукавить?

Что поделать, еще часты сбои и пробуксовки на межах ведомств. И хотя военно-транспортная и гражданская авиация — ведомства, скажем так, крылатые, однако ничто земное им не заказано. Симптоматично, что межа, которая их разделяла и раньше, стала расти не по дням, а по часам как раз после принятия решения об активизации народнохозяйственных перевозок силами ВТА. Не хватит газетной страницы, чтобы перечислить случаи, когда на аэродромах гражданской авиации военные авиаторы оказывались в роли униженных просителей. Без аэродромной стоянки, без дозаправки, без крыши над головой, а случается, без маковой росинки во рту, хотя в кармане — ворох талонов на питание. Но, увы, никто не берется отоварить их. А еще и без разрешения продолжать полет.

Больше двух суток мы «запрашивались» перед вылетом из Магадана. Небо до дыр проглядели! Когда же командир экипажа справлялся, за чем все-таки дело стало, в районном центре управления воздушным движением на него смотрели так, точно он спрашивал лютой зимой арбуз в... аптеке. Привелось и мне говорить на эту тему с полковником В. Белоусовым. Вместо сколько-нибудь путного ответа услышал: «Корреспондентов я не боюсь». Сидеть бы нам там еще неведомо сколько, если бы не дали «добро» на прием «семьсот тринадцатого» с аэродрома полка ВТА в Забайкалье. «Никому мы не нужны, кроме своих», — заключил кто-то из экипажа.

Почему мы бываем так расточительны в бесхозной бедности нашей? При свирепом дефиците всего и вся. Через всю страну наш ИЛ-76 обратным рейсом из Магадана вез в герметичном грузовом отсеке, куда помещается до 35 тонн груза или 225 пассажиров, воздух. Сожгли больше сотни тонн топлива. Истощились богатства края у берега Охотского моря? Или Аэрофлот не знает больше проблем с растущим пассажиропотоком? На этот вопрос министр гражданской авиации А. Н. Волков, который, кстати, недавно командовал ВТА, в беседе с корреспондентом «Правды» прямо сказал: неудовлетворенный спрос составляет почти 15 миллионов.

БОЛЬШЕ десяти дней делил стол и кров с парнями из военно-транспортной авиации. Чем лучше узнавал их, тем крепче убеждался, что они любят свое беспокойное дело большой, преданной любовью. И выше всего в служебных и человеческих отношениях ставят добросовестность, трудолюбие, дружбу.

Все мучения, усилия, трепка нервов забываются, когда реализуется твоя вера в то, что жизнь хоть понемногу может меняться к лучшему. С этой верой люди военно-транспортной авиации провожают, поднимают в небо свои могучие машины и возвращаются из полета.

Подполковник
В. КОРЖАВЫХ.
(Спец. корр. «Правды»).

ОТ РЕДАКЦИИ: Этот материал готовился к печати, когда пришли обнадеживающие вести. Состоялось совместное совещание представителей МГА и ВТА, после которого руководители территориальных управлений получили указания оказывать на своих аэродромах предметную помощь военным экипажам. Подготовлен проект договора между ведомствами, который конкретно определяет их взаимоответственность.

Погода недели

С 21 по 27 августа

В наступающую неделю в Мурманской области в отдельные дни ожидаются небольшие дожди, ночью 3—8, днем 10—15 градусов.

В Карелии временами дожди, ночью 6—11, днем 13—18 градусов.

В Архангельской и Вологодской областях временами небольшие дожди, ночью 5—10, днем 13—18 градусов.

В Прибалтике временами дожди, ночью 9—14, днем 18—23 градуса.

В Белоруссии в начале недели преимущественно без осадков, в дальнейшем небольшие дожди, ночью 10—15, днем 19—24 градуса, в начале недели до 27 градусов.

На Украине местами кратковременные дожди, грозы, ночью 12—17, днем 23—28, в начале недели до 23 градусов.

В Молдавии кратковременные дожди, грозы, ночью 15—20, днем 24—29 градусов.

На Северном Кавказе местами кратковременные дожди, грозы, ночью 12—17, днем 24—29 градусов.

В долинах республик Закавказья кратковременные дожди, грозы, 26—31 градус.

На Урале временами небольшие дожди, ночью 9—14, днем 19—24, в конце недели 16—21 градус.

В Казахстане временами дожди, грозы, в северной половине республики ночью 10—15, днем 19—24, в середине недели 23—28 градусов. В южной половине— ночью 13—18, днем 29—35 градусов.

В республиках Средней Азии местами кратковременные дожди, грозы, ночью 15—21, днем 31—37 градусов.

В Хабаровском и Приморском краях местами кратковременные дожди, в начале недели сильные, ночью 11—16, днем 20—26 градусов.

На Сахалине небольшие дожди, ночью 10—15, днем 17—21 градус.

В Якутии временами небольшие дожди, ночью 3—8, днем 15—21 градус.

В Крыму в отдельные дни кратковременные дожди, грозы, ночью 14—19, днем 25—30, в начале недели до 33 градусов. Температура воды у берегов Крыма 23—25 градусов.

На Черноморском побережье Кавказа кратковременные дожди, грозы, ночью 16—21, днем 26—31 градус, температура воды у побережья 23—26 градусов.

В Ленинграде временами дожди, грозы, ночью 7—12, днем 15—20 градусов.

В Москве и области неустойчивая погода. Временами небольшой дождь, ночью 8—13, днем 16—21 градус, в начале недели преимущественно без осадков, ночью 11—16, днем 21—26 градусов. Температура воды в черте города 22 градуса.

БАСНЯ

Демьянова ушица

К Демьяну завернул
небезызвестный Фока
И закричал с наскока:
«Уж вот уха твоя была,
Ну точно — украшение
стола!
Она мне — веришь! —
до сих пор ночами снится!
Так я к тебе... насчет...»
«Чего?» «Ушицы».
Тут помрачнел Демьян-
сосед
И вздрогнул, как от грома
пушек:
«Соседушка, мой свет,
Теперь в реке не то что
рыбы нет,
А не видать уж и лягушек!
И по реке—конфуз один—
Такие, братец, виды:
Плывут бензин и керосин
Да эти... как их...
пестициды!.»

◇

За наши тяжкие грехи
Нам не видать теперь
Демьяновой ухи.

В. ШАХИН.

Государственный внутренний выигрышный заем 1982 года

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

61-го тиража выигрышей, состоявшегося 15 августа 1989 г. в г. Ленинграде

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех сорока пяти разрядах займа.

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
200403	022*)	1000	236203	024*)	5000	270197	005*)	1000
200644	017*)	2500	236433	061*)	2500	270810	066*)	1000
200758	1—100	250	236491	065*)	5000	271138	1—100	100
201547	054*)	1000	237367	1—100	250	272140	081*)	500
202491	096*)	2500	237843	1—100	100	273157	046*)	2500
202541	060*)	500	239142	1—100	100	273238	1—100	100
203279	040*)	2500	239383	061*)	500	274918	024*)	500
203903	083*)	1000	239393	050*)	1000	274926	072*)	500
204187	032*)	500	240349	048*)	1000	275675	057*)	1000
205886	055*)	500	240550	071*)	500	276368	009*)	500
206342	010*)	1000	242573	1—100	250	276523	1—100	250
207242	1—100	250	243398	075*)	500	276587	001*)	500
207250	1—100	100	243713	051*)	1000	277014	079*)	1000
207441	1—100	250	243898	026*)	1000	277051	1—100	250
208440	1—100	250	245882	068*)	500	277132	1—100	100
210049	032*)	500	246123	040*)	1000	278665	1—100	100
210370	1—100	100	246689	1—100	100	279008	1—100	100
210394	058*)	500	247280	065*)	500	280007	018*)	2500
210769	1—100	250	247522	089*)	1000	280070	1—100	250
211038	1—100	100	247824	044*)	1000	280116	066*)	500
212324	069*)	1000	247958	038*)	2500	281192	1—100	250
213404	086*)	2500	247995	1—100	250	281226	1—100	100
213689	1—100	100	248000	1—100	100	281247	056*)	500
213706	016*)	500	248234	016*)	5000	281954	089*)	500
214525	075*)	1000	248651	1—100	250	282606	080*)	1000
215667	1—100	100	248990	038*)	500	282766	050*)	1000
215675	1—100	100	249591	004*)	1000	283274	090*)	500
215678	045*)	2500	250594	004*)	2500	283417	095*)	1000
216356	092*)	500	250945	011*)	1000	283548	012*)	2500
216426	1—100	100	250986	1—100	250	283737	033*)	1000
216952	061*)	500	251332	064*)	500	283846	1—100	100
217360	003*)	500	251444	056*)	500	285159	059*)	1000
217824	085*)	1000	252943	082*)	500	285169	006*)	500
219143	1—100	100	253313	1—100	100	285391	060*)	500
219276	063*)	1000	253918	008*)	500	286085	098*)	2500
219292	011*)	1000	254196	037*)	1000	286123	004*)	500
219322	099*)	500	254382	088*)	2500	287000	088*)	1000
219520	075*)	1000	254958	1—100	250	287125	036*)	500
220520	1—100	250	255558	017*)	500	287440	1—100	100
221500	1—100	100	255917	067*)	500	287604	088*)	2500
221827	009*)	500	256276	074*)	1000	287691	042*)	1000
222122	007*)	1000	256514	1—100	100	288801	1—100	250
223069	1—100	250	256637	003*)	2500	288892	1—100	500
223954	1—100	100	256705	1—100	100	289075	036*)	1000
224449	1—100	100	258350	043*)	2500	289216	010*)	1000
225214	058*)	1000	258704	047*)	1000	289532	1—100	250
225651	022*)	2500	259884	017*)	500	290049	1—100	100
225908	1—100	100	260271	015*)	500	291463	038*)	1000
225962	044*)	1000	260628	1—100	100	291529	061*)	1000
226050	1—100	100	261207	028*)	1000	291960	1—100	100
226232	085*)	1000	261414	018*)	500	292112	1—100	100
226306	063*)	500	262185	097*)	1000	293127	1—100	250
226730	092*)	5000	262340	026*)	500	293274	1—100	100
226949	005*)	1000	263223	084*)	1000	294334	070*)	500
227308	1—100	100	263745	080*)	500	294683	092*)	500
227756	016*)	10000	264373	1—100	250	294786	1—100	100
228625	017*)	2500	265158	047*)	5000	294859	064*)	500
229270	1—100	100	265768	1—100	250	295603	1—100	100
229571	059*)	1000	266723	1—100	250	295964	029*)	1000
231096	009*)	1000	267705	1—100	100	296093	1—100	100
231100	1—100	100	268251	1—100	250	296641	033*)	1000
231489	1—100	500	268384	019*)	1000	296991	1—100	100
231828	057*)	500	269129	067*)	1000	297435	1—100	250
232796	003*)	1000	269148	012*)	500	298287	005*)	2500
232969	056*)	1000	269262	013*)	500	298481	1—100	100
234329	070*)	500	270001	048*)	2500	298733	037*)	1000
235952	060*)	1000				298810	013*)	500

*) На остальные 99 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 100 рублей.

В таблице указаны выигрыши на пятидесятирублевые облигации.

По сторублевой облигации при выпадении выигрышей в одинаковом размере — 100, 250, 500 рублей — на все номера выигравшей серии выплачивается соответственно 200, 500, 1000 рублей. При выпадении на один из номеров сторублевой облигации выигрыша в размере 500, 1000, 2500, 5000, 10 000 рублей на второй номер выпадает выигрыш в размере 100 рублей, и по облигации выплачивается соответственно 600, 1100, 2600, 5100, 10100 рублей. По облигации достоинством в 25 рублей выплачивается половина выигрыша, выпавшего на пятидесятирублевую облигацию. В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость выигравшей облигации.

Настоящая таблица является официальным документом, по которому учреждения Сберегательного банка СССР производят выплату выигрышей в установленном порядке по получении следующего номера газеты.

Председатель комиссии по проведению тиража выигрышей— заместитель Председателя Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета народных депутатов СЕРОВА В. И.

Ответственный секретарь комиссии ПРЫТКОВА В. А.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

20 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — Служу Советскому Союзу! 11.00 — «Утренняя почта». 11.30 — «Вокруг света». Альманах. 12.30 — «Сто радостей, или Книга великих открытий». Художественный фильм. 13.35 — Музыкальный киоск. 14.05 — Сегодня — День Воздушного Флота СССР. Беседа. 14.20 — Документальные фильмы к Дню Воздушного Флота СССР. 15.15 — День открытых дверей. 16.00 — «Я люблю тебя, жизнь!» Телефотоконкурс. 16.05 — «Художник А. Шилов». Репортаж с выставки в Манеже. 16.40 — «Радуга». Программа Уругвая. 17.00 — Сельский час. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Воскресный кинозал. Мультфильм. Документальный фильм «Ковчег». 19.25 — «Скорый поезд». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — «Здравствуйте, доктор!» 21.55 — Футбольное обозрение. 22.25 — «Молодое кино». К 70-летию ВГИКа.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — «Цвет папоротника». Фильм-концерт (Киев). 9.10 — Документальные фильмы. 10.05 — «Песня-89». 10.20 — «Дело, которого могло не быть». Передача из Ташкента. 10.55 — Авиационно-спортивный праздник, посвященный Дню Воздушного Флота СССР. 13.15 — Документальный фильм. 13.25 — Произведения П. И. Чайковского исполняет И. Архипова. 14.05 — Мультфильм. 14.10— «Когда поют солдаты». 15.50 — Телефильм «На привязи у взлетной полосы». 17.00 — Новости. 17.10 — «Азбука мудрости». Художественный телефильм. 18.15 — Телевизионный музыкальный абонемент. «Г. Рождественский — музыкант-просветитель». Произведения французских композиторов исполняет Государственный симфонический оркестр Министерства культуры СССР. 19.15 — «Ситуации». Передача из Астрахани. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15, 23.15 — Чемпионат Европы по водным видам спорта. 21.00 — Время. 21.40 — «Здравствуйте, доктор!» 21.55 — Экранизация произведений А. П. Чехова «Володя большой, Володя маленький». Художественный телефильм. 23.00 — Это волнует мир.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Детский сеанс. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Наш сад. 9.55 — Очевидное — невероятное. 10.55 — Ж. Ф. Рамо — Концерт № 5 для фортепьяно, флейты и виолончели. 11.05 — «Вспоминая Менделеева». Научно-популярный фильм. 12.05 — Немецкий язык. 12.40 — «Город ГДР — Кведлинбург». Документальный фильм на немецком языке. 13.10 — Все грани прекрасного. Русское искусство XX века. 15.10 — Французский язык. 15.45 — Живи, Земля! Экологическая программа. 16.45 — Английский язык. 17.20 — «Зеленая пустыня». Документальный фильм об Австралии на английском языке (Япония). 17.50 — Все грани прекрасного. Вечерний концерт. 18.50 — «ТелеЭКО». Журнал. 19.20 — Домашняя академия. 19.50 — Перестройка и право. Право на жилище. 20.05 — «Под знаком «π». Научно-популярная программа. Часть 1-я. (Повторение от 13 августа). 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — «Под знаком «π». Научно-популярная программа. Части 2-я и 3-я. (Повторение от 13 августа).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 16.00 — «Мужчины есть мужчины». Художественный фильм для школьников (с субтитрами). 17.05 — «Песни Семика и Троицы». Музыкальная программа. 18.25 — Сегодня — День Воздушного Флота СССР. «Белый след». 17.55 — «Размах крыльев». Художественный фильм. 19.25 — «Все, что на сердце у меня...» Телефильм-концерт о творчестве композитора-песенника В. П. Соловьева-Седого. 20.25 — «Охраняется государством». Документальный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — «Монитор». 22.40 — «Поп-антенна».

РАДИО

20 августа

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «С добрым утром!» 10.35 — Школьникам. «По страницам веселых передач». 11.00 — «По странам и континентам». 11.20 — «Ты в небеса уводишь самолет». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «Театр у микрофона». А. П. Чехов «Иванов». 15.15 — «Русские напевы». Ведет передачу Ю. Зацарный. 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ: «Соль земли». 17.15 — «Юность». 18.00 — Л. Бетховен — Концерт для фортепьяно, скрипки и виолончели с оркестром. 19.45 — Концерт классической оперетты. 20.40 — «Радиоанкета перестройки». 21.00 — «Любил, страдал, жил». Последние годы И.-В. Гете. Передача 2-я. 22.40— Спортивный дневник. 23.05 — «Юность».

ТЕАТРЫ

20 августа

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — Московский театр балета — **Проделки Терпсихоры.**

Рано утром на татами

И долго еще это неординарное событие гулким эхом отдавалось в разных концах горной республики. На разных уровнях — от чабанских шалашей в альпийских поднебесьях до вышестоящих кабинетов на равнине. А тогда в райцентре Шали сияло райское утро, царил образцовый порядок, неусыпно поддерживаемый местной милицией. И надо же (вот игра случая!), именно здесь, в отделе внутренних дел, можно сказать, цитадели правопорядка, все и произошло и стало делом далеко не внутренним.

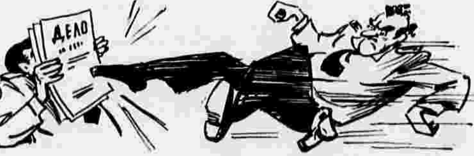
Поскольку тема наша милицейская, начну, по примеру некоторых авторов серии «Стрела», с крика «На помощь!» Только донесся он в данном случае с места не совсем традиционного, а именно — из кабинета начальника райотдела. Более того, кричал лично начальник — подполковник, отличник советской милиции Сулейман Солтахмедович Махматхатжиев. Как потом установит расследование, глава РОВДа, изучавший на тот момент криминогенную обстановку в районе, подвергся внезапному нападению с причинением телесных повреждений.

Выводы впереди, а пока начальник взывал о помощи и подчиненные, расчехляя на бегу табельное оружие, устремились к месту происшествия. Первыми подоспели замполит капитан С. Арсаев, дежурный по райотделу С. Арцуев, водитель Х. Исраилов, а также испытанный старшина А. Мудаев. Верные своему долгу, смело вступили они в схватку и с великим напряжением сил буквально отодрали от подполковника нападавшего, прекратив таким образом, как сказано в официальном документе, «физическое воздействие». Тот напоследок успел, однако, провести ряд болевых приемов: подсечку, захват на удушение и т. д.

Кто ж он, этот дерзкий покуситель, посягнувший на одного из ведущих районных правоохранителей при исполнении последним служебных обязанностей? Одну минуту, сначала маленький нюанс. Дело в том, что во время нападения на подполковника в кабинете находился и все видел собственными глазами его подчиненный — старший следователь майор Р. Давлетукаев. И, согласно дисциплинарному уставу, должен был грудью встать на защиту начальника. Майор же эту заповедь не выполнил, не встал грудью. По причине, надо сказать, довольно основательной, поскольку сам же и применял против вышестоящего начальника борцовские штучки. Так как же, спрашивается, мог оборонить он руководителя от покусителя, коль атаковал сам, невзирая, так сказать, на чины и звания?

Нет, это еще не вся фельетонная ситуация, хотя кое-что уже есть. Не так часто, согласитесь, применяют дзюдо на служебном татами. С другой стороны, не так уж и редко,

ФЕЛЬЕТОННАЯ СИТУАЦИЯ



правда, в не столь обнаженной форме, без явных удушений и скуловоротов, что и покажет хроника дальнейших событий.

Сначала протекали они в пределах, говоря дипломатическим языком, разумной достаточности. Министерство внутренних дел провело служебную проверку со следственным экспериментом и фотохронометражем. Убедились: напал несомненно майор, пытаясь силой завладеть папкой с делом № 88220106. За что заслуживает безоговорочного увольнения из органов внутренних дел. Начальнику же и его заместителям за недостаточную политико-воспитательную работу в коллективе — дисциплинарные взыскания. Что ж, видимо, надо, раз принародно начинают брать за горло уже не в переносном смысле. Партийное собрание вынесло свое решение: нападавшему — выговор с занесением, насчет начальника и замов — ограничиться обсуждением.

Точка? Да, но с большой запятой и другими знаками препинания. Восклицательным знаком, например, следует отметить состоявшееся почти через три месяца после конфликта заседание бюро райкома партии. Проходило оно, между прочим, в отсутствие С. Махматхатжиева (находился на больничном) и сочло нецелесообразным его пребывание в должности. Скромная с виду формулировка, а какая силища! Перед ней берет под козырек местная советская власть (райисполком даже не обсуждает судьбу своего депутата), во фрунт вытягивается МВД республики и, какое-то время поколебавшись, уступает. В приказе об отстранении так и написано: основание — решение бюро.

Теперь знаки вопросительные. На бюро С. Махматхатжиева обвинили в «непринятии надлежащих мер по улучшению морально-психологического климата в коллективе». Как же при таких, выходит, неважнецких погодных условиях райотдел сумел за четыре года дважды завоевать первое место по своей зоне? Почти вдвое сократить преступность в районе?

Вменяют в вину «серьезные недостатки в стиле и методах руководства», а С. Махматхатжиев незадолго успешно проходит анонимное анкетирование в коллективе, когда можно, не таясь, высказать свое мнение. На несколько выговоров в его двадцатилетнем послужном списке приходится более тридцати благодарностей и поощрений. Уже после инцидента первый секретарь Шалинского райкома КПСС Ю. Усамов, ведший заседание бюро, не возражает против направления начальника райотдела на учебу в Академию МВД СССР. Не премия ли за негодный стиль?

Но будем объективны: есть, конечно, недостатки и у Сулеймана Солтахмедовича. У кого их нет? Норовист, горяч, как большинство в этом благодатном краю. Не херувим, одним словом, в синих погонах. Но не помешали же несовершенства опального командира Министерству внутренних дел после всего происшедшего взять его к себе в Грозный на пост начальника отделения уголовного розыска? Ничего, работает, только обида гложет. За что тогда?

Может, не надо было цепляться за папку с уголовным делом под космическим № 88220106? Вел его агрессивный майор и прекратил, а подполковник взял да и засомневался, по достаточным ли основаниям. Стал в присутствии того листать и...— смотри начало. Листали его потом в МВД республики, и тоже кое в чем усомнились. Направили в республиканскую прокуратуру... Стоящее, видать, дело, если такое вокруг завертелось.

Когда этот фельетон был набран, из Грозного поступило свежее сообщение: постановление о прекращении уголовного дела, которое майор вел, как выясняется, не лучшим образом, отменено. Будет новое расследование. Лучше бы без боя на татами.

В. ПРОХОРОВ.
Чечено-Ингушская АССР.

Рис. Д. Агаева.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 04513. Тип. № 11540.